Годъ VI. 26 мая 1929 года. **№ 21.**



ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу**: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

При семъ номерѣ разсылается безплатное приложеніе: „Списокъ наградъ за церковныя заслуги къ празднику "Св. Пасхи 22 апрѣля—5 мая 1929 года".

ОТЪ КОМИТЕТА ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ Православнаго Духовенства въ Польшѣ.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ будущихъ участниковъ Эмеритальной Кассы, что принятый Съѣздомъ Представителей Духовенства 20-23 декабря 1928 года и утвержденный опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 апрѣля с. г. за № 26 Уставъ Кассы находится въ печатаніи и по отпечатаніи будетъ немедленно разосланъ всѣмъ участникамъ Кассы.

Въ виду-же того, что многіе изъ участниковъ Кассы не знакомы ни съ категоріями, на какія подраздѣляется эмеритура, ни со взносами, соотвѣтствующими принятой категоріи, Комитетъ приводитъ содержаніе § 3 Устава:

Всѣ участники Эмеритальной Кассы по размѣрамъ эмеритуры подраздѣляются на 3 категоріи:

I — 1200 зл. въ годъ
II — 600 „ „
III — 300 „ „

Соотвѣтственно категоріямъ взносы равняются:

По I категоріи	—12 зл. въ м—цъ,	или	144 зл. въ г.
II „	— 6 зл.	„	72 „
III „	— 3 зл.	„	36 „

Всѣ участники Кассы выбираютъ категоріи по своему усмотрѣнію.

Участіе въ кассѣ обязательно какъ для всѣхъ священно-церковнослужителей, такъ и для лицъ гражданскихъ, служащихъ въ учрежденіяхъ и канцеляріяхъ православнаго вѣдомства.

КОМИТЕТЪ КАССЫ.

LIST OTWARTY

Komitetu Floty Narodowej

do zamożnych sfer społeczeńswa w Polsce.

Komitet Floty Narodowej po blizko dwuletniej działalności mającej na celu gromadzenie funduszów na budowę floty morskiej, której dotkliwy brak nasze Państwo odczuwa, doszedł do przeświadczenia, że wszelkie ofiary i wkładki, jakie dotychczas zebrał, pochodzą przeważnie od sfer niezamożnych, t. j. urzędników, robotników, małorolnych gospodarzy, szkół, wojska i funkcjonarjuszów policji, natomiast ze strony sfer zamożniejszych oddźwięk na tę niezwykle doniosłą potrzebę narodową był dotychczas tak słaby, że wyraził się zaledwie w minimalnych odsetkach całej dotychczasowej zbiórki na odradzającą się flotę morską naszego Państwa.

Komitet Floty Narodowej w przypuszczeniu, iż cel ten tak doniosły zdołał ujść uwagi naszej świadomej, a zasobniejszej w środki materjalne części społeczeństwa, w zaraniu 2-go dziesięciolecia niepodległości zwraca się z gorącym apelem o jaknajintensywniejsze poparcie zamierzeń Komitetu Floty Narodowej i składanie w tym celu odpowiednich do stopnia zamożności i pozycji społecznej obywateli sum pieniężnych.

Komitet Floty Narodowej jest głęboko przekonany, iż apel jego w chwili odradzania się i rozbudowy Floty morskiej, gwarantującej nasze mocarstwowe stanowisko i pełny rozwój ekonomiczny naszego kraju, tym razem nie pozostanie bez echa, gdyż nie do pomyślenia jest, ażeby w tem wielkiem i wiekopomnem dziele mogło zabraknąć tych wszystkich, którym warunki i chwila dziejowa nie odmówiły dysponowania większemi środkami materjalnemi.

To też Komitet Floty Narodowej zwraca się i liczy przedewszystkiem na jaknajszersze koła ziemian, sfer przemysłowych, bankowych, zrzeszeń handlowych i rzemiosła oraz na tych wszystkich obywateli, którzy mogą w wydatniejszy sposób przyczynić się do wzmożenia zasobów finansowych Komitetu Floty Narodowej, a tem samem do stworzenia potężnej floty morskiej.

Dla informacji padajemy, że Komitet Floty Narodowej mieści się w Warszawie, ul. Elektoralna 2 (gmach Ministerstwa Przemysłu i Handlu) tel. 30-34, a conto czekowe P.K.O. Nr. 30.

Każdą złożoną sumę Komitet Floty Narodowej podawać będzie do powszecnej wiadomości z podaniem nazwisk wszystkich ofiarodawców.

Wierząc głęboko, że w tej naprawdę narodowej, bo obejmuącej całe społeczeństwo naszego kraju i historycznej ze względu na swą olbrzymią doniosłość zbiórce na polską siłę morską, nie zbraknie nikogo, i że najbliższe zestawienia statystyczne, sum złożonych, będą dowodem, że wszyscy obywatele odrodzonego Państwa Polskiego rozumieją i odczuwają nie tylko swe prawa, ale i obowiązki.

To też, licząc się z jaknajlepszym wynikiem naszego apelu, Komitet Floty Narodowej składa z góry najserdeczniejsze podziękowanie.

Sekretarz Generalny K. Fl. N. Gen. M. Zaruski.

Warszawa, dnia 6 maja 1929 r.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VI-й. 26 мая 1929 года. **№ 21.**

Въ параличѣ.

Въ параличѣ лежитъ въ теченіе долгихъ лѣтъ разслабленный подъ овчею купелью. И человѣка нѣтъ, кто бы помогъ ему войти и окунуться въ взволновавшейся водѣ, – нѣтъ никого помощника... А что касается всякихъ слѣпыхъ, хромыхъ, несчастныхъ и больныхъ, которыхъ множество лежало здѣсь, въ этомъ убѣжищѣ для немощныхъ со всего свѣта, то кто же вздумалъ-бы помочь несчастному, кто бы пожертвовалъ своею собственной возможностію исцѣлиться, тою возможностію, что давалась чудомъ Божіимъ однажды въ годъ и то лишь одному-единственному изъ огромнѣйшей толпы тѣхъ несчастливцевъ, какіе здѣсь упорно, терпѣливо все лежали и лежали долгіе года, все ожидали, что вотъ-вотъ сейчасъ, сегодня возмутится Ангеломъ вода...

Итакъ, лежалъ разслабленный однимъ-одинъ, всѣми забытый и покинутый, прикованный болѣзнію своей къ постели.

Но вотъ проходитъ отъ воротъ всѣ пять огромныхъ крытыхъ галлерей – Великій Исцѣлитель-Назорей.

Пришелъ, на всѣхъ больныхъ взглянулъ и выбралъ среди нихъ вотъ этого лишь одного параличомъ разбитаго страдальца и, подойдя къ нему, спросилъ: „Хочешь ли быть здоровымъ“?

— И полный безнадежности отвѣтъ разслабленнаго ужъ звучитъ: „Такъ, Господи, но человѣка нѣтъ, кто-бъ меня могъ въ купель овечью опустить, когда цѣлительный источникъ Ангелъ Божій возмутитъ... Когда же я приду, иной прежде меня здоровымъ изъ воды выходитъ“.

И говоритъ ему Господь: „Возстань, возьми твою постелю и ходи!“

Тотчасъ же выздоровѣлъ сухожилый — недвижимый: всталъ, свой одръ собралъ, и вышелъ изъ подъ крытыхъ сводовъ галлерей, гдѣ пролежалъ до этого онъ много лѣтъ — много скорбныхъ, безнадежныхъ дней.

Когда взгляну я въ свою душу глубже, Господи мой Боже, то такъ и чувствую тогда, что я подобенъ этому неисцѣлимому больному. Вѣдь я, совсѣмъ какъ онъ, все жду, все жду, что вотъ взволнуется чудесная вода, и мой духовный параличъ, мое безвольное безсиліе пройдетъ, и я, купелію святою возрожденный, вновь заживу еще, какъ истинно-здоровый человѣкъ и буду такимъ чувствовать себя еще весьма и весьма долгіе года.

Увы! Не возмущается вода! Я былъ когда то, въ дѣтствѣ, во Святомъ Крещеніи омытъ водною баней пакибытія, но я, въ теченье своей многогрѣшной жизни не разъ встрѣчавшій Господа — Цѣлителя моего въ Божьемъ храмѣ, не разъ, также, дерзавшій принимать Его въ свой наскоро заметенный нерукотворный храмъ и много разъ на исповѣди слово предостереженія изъ устъ Его слыхавшій: „Вотъ ты теперь здоровъ: смотри же, больше не грѣши, чтобы съ тобой не случилось чего хуже!“—я продолжаю Божіе долготерпѣнье искушать, и вотъ грѣшу, грѣшу опять и вновь себя тяжелымъ мукамъ тѣла и души такъ безразсудно подвергаю.

Я весь—больной опять, я весь—въ параличѣ... Нѣтъ близкихъ, нѣтъ друзей: никто помочь не хочетъ и не можетъ мнѣ помочь, отчаянному, и разслабленному, и больному грѣшнику, закоренѣлому въ своей болѣзни неисцѣльной..

О, Господи, прости! О, Боже мой, помилуй! Единое Твое только могущественное и повелительное слово рцы, да не погибну я—Твое несчастное созданье.

„Твой есмь, Твой есмь, о, Боже, азъ!“ Не презирай меня и не карай меня навѣкъ ужаснымъ симъ моимъ недугомъ, а исцѣли меня по благости Своей и щедростью Твоей—благослови меня и милостью помилуй.

Свѣтлой памяти Епископа Чарльза Брента.

О милыхъ спутникахъ, которые намъ свѣтъ
Своимъ присутствіемъ для насъ животворили,
Не говори съ тоской: „ихъ нѣтъ",
Но съ благодарностію: „были".

Жуковскій.

1. Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Епископа Брента, и о Лозаннскомъ движеніи.

Во вторникъ, 27 марта сего года, въ третьемъ часу утра скончался въ Лозаннѣ предсѣдатель Лозаннской Всемірной Конференціи „Вѣры и Строя Церковнаго", Епископъ Чарльзъ Брентъ. Онъ пожелалъ вновь посѣтить тотъ городъ, гдѣ въ 1927 году онъ возглавлялъ великое и торжественное собраніе представителей всѣхъ Христіанскихъ Церквей, за исключеніемъ Рима. Лозаннская Конференція, въ особенности подготовка къ ней, истощили силы этого замѣчательнаго человѣка, полнаго вѣры и мужества. Во время Конференціи онъ многократно передавалъ веденіе пленарныхъ засѣданій вице-предсѣдателю, о. Гарви, изъ Лондона; но на своемъ посту онъ оставался до конца; въ трудные и важные моменты онъ лично руководилъ преніями, всегда съ большимъ тактомъ и мудрой своевременностью.

По окончаніи Конференціи, назначеніи и вступленіи въ дѣйствіе Комитета Продолженія, Епископъ Брентъ принужденъ былъ воспользоваться продолжительнымъ отдыхомъ, направляя въ то же время въ дальнѣйшемъ свою бдительность на дѣло, однимъ изъ главныхъ работниковъ котораго онъ былъ съ самаго начала. Во время путешествія, вызваннаго также заботами о своемъ здоровьи, Епископъ Брентъ прибылъ въ Лозанну, гдѣ съ радостнымъ чувствомъ погрузился въ воспоминанія о великихъ дняхъ 3-21 августа 1927 года. Во вторникъ, 27 марта, послѣ обѣда онъ посѣтилъ мѣстный протестантскій каѳедральный соборъ съ цѣлью осмотрѣть помѣщенную въ алтарѣ мраморную доску въ память собранія Лозаннской Конференціи въ этомъ священномъ зданіи и его богослуженія при открытіи Конференціи. Этотъ знакъ памяти, несомнѣнно, доставилъ ему большую радость. Въ слѣдующую ночь, послѣ нѣсколькихъ часовъ сна, онъ почувствовалъ себя дурно (около двухъ часовъ); онъ кликнулъ друга, который съ нимъ путешествовалъ, и вскорѣ испустилъ послѣдній вздохъ.

Имя этого человѣка, скромнаго по внѣшности, нѣсколько хрупкаго, съ его доброжелательной улыбкой, навсегда останется памятнымъ въ исторіи Церквей, руководящихся въ своей жизни и дѣятельности Св. Евангеліемъ. Оно начертано среди тѣхъ, которые были неутомимыми піонерами сближенія христіанъ между собою, возстановленія духовнаго тѣла Христова—Христіанской Церкви, усилій, въ отношеніи которыхъ Церкви не-римскія проявляютъ похвальную ревность, часто прекрасное увлеченіе и широту, которая ведетъ насъ далеко отъ неловкой и узкой папской энциклики „Mortalium animos".

Лозаннская Конференція „Вѣры и Строя Церковнаго" подготовлялась съ давнихъ поръ. Дабы привлечь Церкви, принимавшія въ ней участіе, потребовалась обширная переписка, дорого стоящія и трудныя поѣздки. Въ цѣляхъ обезпеченія успѣха необходимы были другія предпріятія, безъ которыхъ его не было бы до сихъ поръ: созданіе Всеобщаго Союза Международной Дружбы черезъ посредство Церквей, въ средѣ котораго сдѣланы первые шаги къ сближенію между протестантами, англиканами и православными, первыя попытки контакта между воюющими сторонами послѣ войны (Гаага, 1919 г.), а затѣмъ Конференція въ Стокгольмѣ, которая сама возникла изъ Всеобщаго Союза.

Однако, уже въ 1910 году, немедленно послѣ Миссіонерской Конференціи въ Эдинбургѣ, была высказана мысль: „единенія представителей всѣхъ вѣтвей Христовой семьи, подъ наитіемъ Св. Духа, съ цѣлію разсмотрѣть вопросы, касающіеся „Вѣры и Строя Церковнаго". Рѣшеніе это было принято Генеральнымъ Конвентомъ Епископальной Протестантской Церкви въ Соединенныхъ Штатахъ (сестра Англиканской Церкви) 19 октября 1910 года.

Съ этихъ поръ, среди наиболѣе дѣятельныхъ работниковъ этого благороднаго и болѣе чѣмъ смѣлаго предпріятія, надлежитъ считать Епископа Брента, а также бывшаго душой этого движенія Роберта Г. Гардинера, къ сожалѣнію, скончавшагося ранѣе побѣды. Гардинеръ былъ замѣщенъ г. Ральфомъ Вальдо Броуномъ, спокойнымъ и неутомимымъ генеральнымъ Секретаремъ Лозаннской Конференціи.

Чарльзъ Генрихъ Брентъ родился въ Канадѣ 9 апрѣля 1862 года; ему, значитъ, было отъ роду 67 лѣтъ. Происхожденіемъ онъ былъ изъ Соединенныхъ Штатовъ. Онъ былъ миссіонеромъ на Филипинахъ и принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ опіумомъ. Будучи Филипинскимъ Епископомъ, онъ предсѣдательствовалъ на первомъ Генеральномъ Конгрессѣ противъ опіума въ Шанхаѣ. Затѣмъ онъ вернулся въ Соединенные Штаты; во время войны онъ былъ Главнымъ Священникомъ американскихъ войскъ съ 1917 по 1919 г. Наконецъ, онъ былъ въ теченіе многихъ лѣтъ Епископомъ Западнаго Округа Штата Нью-Іоркъ (New Jork) съ мѣстопребываніемъ въ Буффало.

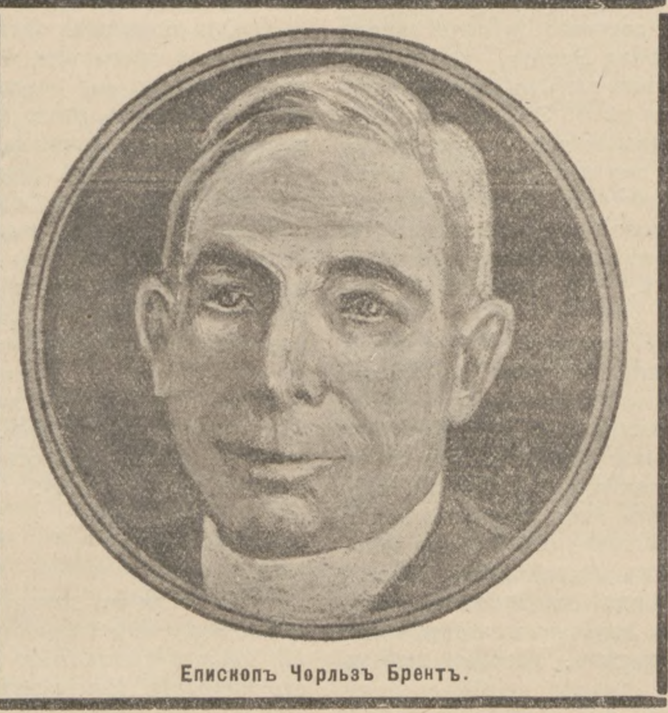
Епископъ Брентъ представлялъ собою прекрасный образецъ христіанина, былъ прекраснымъ представителемъ служителя Церкви. Уже въ Лозаннѣ, не взирая на его энергію и настойчивость, получалось впечатлѣніе, что въ немъ надломлена какая-то пружина. Тѣмъ не менѣе онъ принималъ участіе во всѣхъ дебатахъ, онъ всегда былъ на лицо, оставался спокойнымъ, уповающимъ; чувствовалось, что онъ неизмѣнно полагался на силу свыше и стремился слѣдовать за „внутреннимъ свѣтомъ", поэтому даже общины, не признающія епископата, какъ, напр., квакеры, преклонялись предъ нимъ и называли его „дѣйствительнымъ Епископомъ". Улыбка его, выражавшая столько доброты и ясности души, прикрывала физическую и нравственную энергію, проявленную цѣликомъ въ его дѣлѣ.

Въ четвергъ, 28 марта, въ 11 ч. утра въ Лозаннскомъ протестантскомъ каѳедральномъ соборѣ было совершено заупокойное богослуженіе въ память благороднаго и великодушнаго Епископа Брента. Присутствовали представители кантональныхъ и муниципальныхъ властей (г. Бюжаръ, государственный совѣтникъ г. Буржуа—муниципальный чиновникъ), г. Балдуинъ, консулъ Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, представители церковныхъ властей (о. Валіадисъ, настоятель мѣстной греческой православной церкви). Извѣстный проповѣдническимъ талантомъ Лозаннскій пасторъ о. Густавъ Секретанъ произнесъ

слово, посвященное почившему. Еще говорили: о. Смитъ, пасторъ американской церкви въ Женевѣ, о. Густавъ Флери, вице-предсѣдатель Синодальной Комиссіи Національной Церкви, членъ Лозаннской Конференціи, о. Бинеманъ, англиканскій священникъ въ Лозаннѣ.

Передъ своею смертью, Епископъ Брентъ выразилъ желаніе быть похороненнымъ въ Лозаннѣ. Это— трогательная дань привязанности почившаго къ тому городу, который видѣлъ осуществленіе прекрасной мечты его зрѣлаго возраста. Лозанна, несомнѣнно, глубоко чувствуетъ честь, оказанную ей тѣмъ, что въ ней происходила эта торжественная Конференція, и тѣмъ, что въ ней покоятся бренные останки ея вдохновителя и ея земного главы, дѣйствовавшаго по вдохновенію Божію. Конечно, и всѣ мы должны съ благоговѣніемъ преклониться передъ прекрасной и благородной личностію Епископа Брента, который оставилъ нашему поколѣнію лозунгъ и примѣръ: объединяться во взаимномъ пониманіи и въ любви, дабы нести миръ міру и жизнь, которыя суть во Христѣ.

Теперь не время задаваться вопросомъ, что станется съ этимъ большимъ предпріятіемъ: Лозаннской Конференціей, съ движеніемъ „Вѣра и Строй Церковный? Опасенія, выраженныя передъ ея собраніемъ, существуютъ еще и нынѣ. Нѣкоторымъ кажется, что Стокгольмская Конференція основана на болѣе твердой и менѣе вулканической почвѣ. Они говорять: будутъ-ли когда-либо достигнуты взаимныя соглашенія, напримѣръ, по вопросу о священствѣ, таинствахъ, исповѣданіи вѣры, дабы установлены были правила, пріемлемыя для всѣхъ, и которыя не были бы началомъ новыхъ расколовъ и новыхъ разрывовъ? Не удовольствуются-ли приспособляющимися компромиссами, подобно тому, какъ изложенъ докладъ объ общемъ исповѣданіи вѣры Церкви, когда онъ говоритъ о Символахъ Никейскомъ и Апостольскомъ?



Епископъ Чорльзъ Брентъ.

Впрочемъ, эти опасенія у членовъ Лозаннской Конференціи умѣряются святой надеждой, а тогда они представляютъ собою то же самое, что и „доброе невѣріе Ѳомино", невѣрныхъ сердца въ познаніе приводящее". Въ предѣлахъ Лозаннской Конференціи люди научились лучше понимать другъ друга; стремились къ любви, къ уразумѣнію убѣжденій и предубѣжденій своихъ братьевъ, вмѣсто того, чтобы таковыя осуждать; это уже есть нѣчто значительное и оно останется. И поэтому, каковы бы ни были будущія судьбы движенія „Вѣра и Строй Церковный", имя Епископа Чарльза Брента будетъ начертано золотыми письменами на наиболѣе прекрасныхъ страницахъ Исторіи Церкви. („Semeur Vaudois". Journal de l'Eglise Nationale. Lausanne, 6 avril 1929, № 14).

На нашъ взглядъ, сейчасъ болѣе практическое значеніе имѣетъ вопросъ о томъ, кто замѣнитъ покойнаго Епископа Брента въ Лозаннскомъ движеніи? У кого есть такая же великая любовь, такое же всеобъемлющее сердце, такое же горѣніе духа, такое же пониманіе евангельскихъ началъ христіанства, такое же живое сознаніе необходимости задачъ и способовъ христіанскаго единенія, такое же дерзновеніе въ этомъ дѣлѣ, такой же непререкаемый авторитетъ въ глазахъ и душахъ членовъ Лозаннской Конференціи и всѣхъ ея симпатиковъ, какими перечисленными качествами и свойствами обладалъ покойный Епископъ Брентъ? Въ Прагѣ Чешской, на собраніяхъ Комитета Продолженія Лозаннской Конференціи, въ сентябрѣ 1928 года, уже чувствовалось, что его нѣтъ, но была надежда, что хоть въ будущемъ году онъ будетъ. А теперь, когда въ этомъ году соберется Комитетъ Продолженія Лозаннской Конференціи, то сердце каждаго члена Комитета, несомнѣнно, сожмется отъ тоскливаго сознанія, что онъ уже и не будетъ съ нами.. Впрочемъ, у Бога нѣтъ мертвыхъ, у Него всѣ живы. Поэтому, и покойный Епископъ Брентъ духомъ своимъ будетъ соприсутствовать членамъ Лозаннской Конференціи и незримо помогать имъ въ ихъ дальнѣйшихъ работахъ, укрѣпляя ихъ въ любви ко всехристіанству во взаимопониманіи другъ друга. А Господь Іисусъ Христосъ воздвигнетъ новаго крѣпкаго и достойнаго работника на нивѣ Своей!

Что касается соотношенія Стокгольмской и Лозаннской Конференцій, то оно всего лучше можетъ быть уяснено изъ образа евангельскихъ сестеръ Мареы и Маріи. Первая работаетъ надъ усовершенствованіемъ земли, а вторая— смотритъ и влечетъ на небо: „Мареа! Мареа! ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется у нея" (Лук. 10, 41 и 42). Онѣ обѣ восполняютъ одна другую. Но при первой только можетъ существовать вторая. Однако только вторая осмысливаетъ первую и даетъ ей право на существованіе. Подготовить землю и возвести ее на небо—это вѣнецъ христіанства.

М. Д.

2. „Призывъ къ единенію" Епископа Брента.

„Да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ" (Іоан. 17, 21)

Іисусъ Христосъ жизнью, которую Онъ велъ на землѣ, намъ въ точности открылъ: каковъ былъ характеръ единенія, которое существовало между Его Отцомъ и Имъ. Оно не представляется таинственнымъ настолько, чтобы быть непонятнымъ для людей простого сердца. Мы не похожи на работниковъ, которымъ не было оставлено образца для ихъ работъ. Единеніе, проявленное Христомъ на землѣ въ отношеніи Своего Отца, представляется намъ съ такою ясностью, которая исключаетъ всякіе споры. Дѣло касается отношеній: отцовскаго и сыновняго, а также свободы, обрѣтенной путемъ совершеннѣйшаго послушанія, которое было осуществлено чвезъ принесеніе себя въ жертву. Если бы отдѣльныя личности и группы сообразовались съ этими двумя началами, разногласія исчезли бы надобно снѣгу, тающему на лѣтнемъ солнцѣ. Въ тотъ день, когда всѣ христіане признаютъ Бога Отцомъ и будутъ смотрѣть на другихъ людей, какъ на братьевъ во Христѣ,—Божья семья будетъ въ сбо-

рѣ, славная Церковь—безъ пятна или порока. Единеніе не является только лишь прекраснымъ идеаломъ, но есть также практическая необходимость. Сомнѣнія нѣтъ, единеніе, въ извѣстной степени, уже осуществлено въ основной вѣрности по отношенію ко Христу. Во всякомъ случаѣ оно еще не достаточно, чтобы сдѣлать изъ христіанства дѣйствительную силу: творца мира, всеобщую мощь свободы или еще, чтобы совершенно выполнить волю Божію.

... По мѣрѣ того, какъ мы сплотимся въ теченіе этихъ дней вокругъ Христа Жизнодавца, мы изгонимъ наши предразсудки, просвѣтимъ нашъ разумъ и исправимъ наши ошибки.

3. Слово, произнесенное пасторомъ Густавомъ Секретаномъ на заупокойномъ богослуженіи по Епископѣ Брентѣ въ Лозаннскомъ протестантскомъ каѳедральномъ соборѣ 28 марта 1929 года.

„Блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божіими" (Мат. 5, 9).

Первое чувство, которое охватываетъ насъ при извѣстіи объ отходѣ нашего дорогого и почитаемаго брата, Епископа Чарльза Генриха Брента,—это глубокая скорбь. Вождь и другъ нашъ палъ въ первомъ ряду въ возрастѣ шестидесяти семи лѣтъ. Эта печаль насъ подавляетъ, и мы испытываемъ живое безпокойство, размышляя о мировомъ дѣлѣ, ему довѣренномъ. Было бы затруднительнымъ найти личность, болѣе одаренную, чтобы привлекать симпатіи, внушать довѣріе, организовать трудъ и обезпечить успѣхъ великимъ дѣламъ, которыя онъ защищалъ. Кто займетъ его мѣсто? Кого хватитъ для сего?

Благодаря особенной чертѣ характера, и воистину евангельской, отъ съумѣлъ сдѣлать изъ своихъ христіанскихъ предпріятій дѣло не личное, но общее, вслѣдствіе чего оно стало теперь удѣломъ христіанства и самихъ цивилизованныхъ народовъ. Борьба съ опіумомъ и движеніе къ единенію въ ту минуту, когда братъ нашъ отходитъ отъ насъ, не суть болѣе предметами иниціативы, зависящей отъ одного человѣка, ибо они охватили совѣсть человѣчества. Хотя и усопшій, Чарльзъ Генрихъ Брентъ продолжаетъ говорить и дѣйствовать. Совѣсть, кругозоры, которые онъ развилъ, стали волею всѣхъ тѣхъ, которые любятъ Бога и своего ближняго.

Поэтому, послѣ того, какъ мы дали выходъ нашей скорби, мы ощущаемъ необходимость благословить Бога, Который далъ современной Церкви такого служителя, какъ Епископъ Брентъ, и ввѣрилъ ему таланты, необходимые для исполненія его великой урочной работы. Въ средѣ замѣчательныхъ людей, которые появились въ настоящее время для защиты истины и мира, въ ряду такихъ, какъ Джонъ Моттъ, Вильсонъ, Архіепископъ Седербломъ, Вильфредъ Моно, чтобы не называть больше, Епископъ Чарльзъ былъ именно вполнѣ тотъ, который принялъ къ сердцу возстановленіе единства въ Церкви путемъ братства и путемъ любви. Добыть миръ, не для отдыха и духовной косности, миръ — не для сна и безразличія, но миръ желанный, сознательный, миръ, какъ средство для труда, миръ, какъ плодъ Евангелія, миръ, какъ слѣдствіе побѣды любви, пониманія, отреченія, миръ во Христѣ, миръ во славу Бога и для спасенія душъ, — такова была цѣль послѣднихъ лѣтъ его жизни.

Хотя мы не обладаемъ личными въ этомъ отношеніи данными, но намъ позволительно предполагать, что цѣль эта была внушена выстраданными испытаніями въ теченіе его долгой карьеры. Вы видите его поэтому участникомъ всѣхъ усилій, "предпринимаемыхъ въ теченіи тридцати лѣтъ въ слѣдующихъ великихъ сотрудничествахъ: Конгрессъ въ Шанхаѣ, гдѣ онъ является авторитетнымъ предсѣдателемъ; Миссіонерская Конференція въ Эдинбургѣ въ 1910 г.; Конференція въ Стокгольмѣ въ 1925 г.; наконецъ, Лозаннская Конференція, которая въ большей ея части была его дѣломъ; различныя предпріятія въ области миссіи, проповѣди, благотворительности, апологетики и единенія, которыя всѣ продолжаются и развиваютъ свои основныя начала, такъ что можно сказать, что Епископъ Брентъ былъ однимъ изъ пророковъ нашего времени.

Пусть онъ самъ говоритъ, и мы овладѣемъ тайной его дѣятельности. Въ рѣчи о христіанскомъ единеніи, которую онъ произнесъ при открытіи Лозаннской Конференціи, онъ опирается на своемъ глубокомъ опытѣ: „Богъ отъ насъ требуетъ, чтобы мы привели къ молчанію наши предубѣжденія, не связывали себя слишкомъ тѣсно съ нашими мнѣніями, разсматривали чужія мнѣнія точно дѣло касается нашихъ".

Его свѣтлое упованіе: „По мѣрѣ того, какъ мы сплотимся въ теченіе этихъ дней вокругъ Христа Жизнодавца, мы изгонимъ наши предразсудки, просвѣтимъ нашъ разумъ и исправимъ наши ошибки".

Онъ огласилъ свою пророческую надежду: „Не можетъ ли произойти, что, когда всѣ другія дѣла будутъ рѣшены, мы очутимся передъ окончательнымъ осуществленіемъ этого единства, какъ это совершила первоначальная Церковь?"

Наконецъ, онъ обращается къ Церквамъ съ торжественнымъ предостереженіемъ: „Богъ всячески испытывалъ наше раздѣленное христіанство, даже болѣе того, на что мы вправѣ были надѣяться; но нынѣ, когда мы ознакомлены съ грѣхомъ, который связанъ съ духомъ раздѣленія, и съ вытекающимъ изъ сего несчастіемъ, мы не можемъ болѣе надѣяться, что Онъ еще долго будетъ его испытывать. Мы обязаны помышлять о всей будущности, которая развертывается предъ нами. Будемте же хранить глубоко укорененную въ нашихъ сердцахъ нашу волю къ осуществленію единенія".

* * *

Обѣтованіе, которое Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ миротворцамъ, осуществилось въ отношеніи нашего уважаемаго собрата. Прежде всего сіяніе его личности. Никто изъ васъ не приближался къ нему, не почувствовавъ, что находится въ присутствіи души, пребывающей въ общеніи съ Богомъ и наслаждающейся увѣренностью, изъ сего вытекающей.

Затѣмъ, радость, благородная и чистая, исполненія самимъ и требованія отъ Церквей взаимныхъ жертвъ на пути пониманія, дабы возвыситься до вершины, гдѣ всѣ будутъ поглощены въ единеніи во Христѣ; далѣе, большое удовлетвореніе отъ сознанія, что былъ понятъ, любимъ, принятъ великимъ числомъ братьевъ въ различныхъ Церквахъ, чему, господа, живое свидѣтельство—ваше присутствіе здѣсь. Болѣе счастливый, чѣмъ Моисей, — проникъ онъ въ землю обѣтованную.

Наконецъ, это послѣднее явленіе, наиболѣе трогательное и наиболѣе таинственное, что онъ былъ приведенъ Богомъ именно сюда, и что послѣдніе его шаги, за двѣнадцать часовъ до кончины, раздавались въ этомъ соборѣ, гдѣ, силою Духа, было осуществлено единеніе, напоминающее единеніе первобытной Церкви. Богъ благоволилъ, чтобы послѣднее усиліе нашего брата было для братства, которому онъ посвятилъ себя.

„Блаженны миротворцы, ибо они наречены будутъ сынами Божіими". Да будетъ благословенъ Богъ, ибо Онъ не только побуждалъ Своего служителя, но

поддерживалъ его, велъ шагъ за шагомъ, оказывалъ ему, уже здѣсь на землѣ, трогательное свидѣтельство Своего одобренія, въ ожиданіи введенія его Іисусомъ Христомъ, единымъ Спасителемъ, въ торжествующую Церковь.

Храмы Лозанны и сей страны присоединяются къ храмамъ Соединенныхъ Штатовъ и другихъ частей христіанства, дабы вознести къ Отцу нашему Небесному свое поклоненіе и свое благодареніе.

4. Отзывы объ Епископѣ Брентѣ нѣкоторыхъ виднѣйшихъ представителей Лозаннскаго движенія.

Профессоръ Д-ръ Богословія Адольфъ Дэйсманъ.

Смерть Епископа Чарльза Г. Брента — это сильная потеря для всѣхъ многочисленныхъ его друзей на всемъ свѣтѣ. Этимъ замыкается поистинѣ замѣчательный періодъ удивительнаго руководительства въ нашемъ движеніи „Вѣра и Строй Церковный". Епископъ Брентъ представлялъ собою Іоанновскую личность, чарующее вліяніе которой внушало намъ вдохновеніе и довѣріе.

Въ рѣчи „Крестъ Христовъ и примиреніе народовъ" (The Cross of Christ and the Reconciliation of the Nations), произнесенной въ Богословскомъ Училищѣ въ Jale въ Великую Пятницу 1929 года, я имѣлъ возможность воздать ему, въ его собственной странѣ, дань уваженія и благодарности. Have, pia anima!

Альбертъ Мооге, Д-ръ Богословія, Генеральный Секретарь Объединенной Церкви (2 апрѣля 1929 года).

Весь міръ понесъ потерю, вслѣдствіе смерти Высокопочтеннаго Чарльза Генриха Брента: Д-ръ Богословія, Д-ръ Словесности, уроженецъ Канады, получившій ученую степень въ колледжѣ Св. Тройцы въ Торонто; Епископъ Протестантской Епископальной епархіи западнаго Нью-Іорка, членъ Церкви, пользующійся широчайшей симпатіей; государственный мірового значенія мужъ по своей авторитетности и дальновидности; здравый, созидающій христіанскій лидеръ въ всякомъ движеніи, ведущемъ къ человѣческому благополучію и исправленію міра. Международная личность, отдавая всегда, что имѣла лучшаго, своему собственному народу, въ своемъ усердіи на благо человѣчества переходила границы какъ своей родины, такъ и страны, ее принявшей, стремясь добиться благополучія для народа каждой страны, не считаясь съ цвѣтомъ, кастой или вѣрой. Дальновидный христіанскій государственный мужъ, всегда лояльный по отношенію къ Протестантской Епископальной Церкви, въ средѣ которой онъ былъ однимъ изъ наиболѣе вліятельныхъ Епископовъ; его вѣра и преданность своему Господу вели его къ предвидѣнію осуществленія молитвы Іисуса: „что всѣ они могутъ быть одно", и отдачѣ своего наибольшаго физическаго, интеллектуальнаго и нравственнаго усилія на дѣло христіанскаго единенія, что нашло выраженіе въ основныхъ началахъ, намѣреніяхъ и программѣ Всеміpной Конференціи — „Вѣры и Строя Церковнаго".

Жизнь епископа Брента, начиная со студенческихъ лѣтъ въ Торонто, въ Канадѣ, и кончая вѣнцомъ жизни въ Лозаннѣ, въ Швейцаріи, была безпрерывнымъ посвященіемъ себя благороднымъ дѣламъ. Среди-ли товарищей-студентовъ въ колледжѣ, прихожанъ въ приходѣ, священнослужителей въ его епархіи на Филипинахъ или въ западномъ Нью-Іоркѣ; въ пользу ли скромнаго бѣдняка въ городскомъ домѣ, нуждающагося и несвѣдущаго, въ его большомъ миссіонерскомъ приходѣ; стать ли во главѣ протеста противъ мірового проклятія: торговли опіумомъ, преданность ли дѣлу союзниковъ во время всеміpной войны или дѣлу мира въ послѣдующіе годы; вести ли вождей-христіанъ всѣхъ вѣроисповѣданій къ осуществленію того идеала—соединенія Церквей, которому онъ посвятилъ свои усилія въ теченіе послѣднихъ своихъ дней, — повсюду онъ отдавалъ въ дѣйствительности полностью свои силы. Обаяніе его присутствія, ясность его взгляда, откровенность его рѣчей, благородство его характера и всецѣлое отданіе самого себя всякой обязанности христіанина, съ полной кротостію и усердіемъ—привлекли къ нему любовь всѣхъ тѣхъ, съ коимъ онъ приходилъ въ соприкосновеніе, равно какъ и величайшее уваженіе и довѣріе всего христіанскаго міра.

Движеніе въ пользу церковнаго единенія, извѣстное подъ именемъ Всеміpной Конференціи „Вѣры и Строя Церковнаго", многимъ обязано Епископу Бренту. Онъ способствовалъ постановленію Генеральнаго Синода Протестантской Епископальной Церкви въ 1910 г., который рѣшилъ призвать къ дѣйствительности Конференцію, на которую всѣ христіанскія корпораціи всего міра были бы приглашены прислать своихъ представителей съ цѣлію сужденія о тѣхъ дѣлахъ, по отношенію къ которымъ существуетъ согласіе, равно какъ и о тѣхъ, въ которыхъ, по вопросамъ Вѣры и Строя Церковнаго, они расходятся. Съ тѣхъ поръ, какъ движеніе было организовано въ широкомъ міровомъ масштабѣ, онъ состоялъ Предсѣдателемъ Конференціи и ея комитетовъ Продолженія и дѣлового. Съ рѣдкимъ сужденіемъ, дальновиднымъ тактомъ и охватывающимъ міръ благоразуміемъ руководилъ онъ движеніемъ во всѣ годы до Лозаннской Конференціи. Будучи далеко не здоровымъ, Епископъ Брентъ присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ конференціи и оказывалъ неоцѣнимую помощь въ приготовленіи ея докладовъ и въ послѣдующихъ трудахъ по проведенію имъ соотвѣтственныхъ дѣлъ черезъ Комитетъ Продолженія. Нѣтъ словъ для выраженія того, чѣмъ обязано Епископу Бренту движеніе къ единству Церкви.

Въ то время, какъ Христіанская Церковь во всѣхъ своихъ Исповѣданіяхъ скорбитъ о кончинѣ этого великаго вождя, она одновременно радуется успѣху, достигнутому ея представителями въ дѣлѣ единенія, о которомъ молился Христосъ. Такъ, она бодра тѣмъ сознаніемъ, что одинъ изъ вождей ея былъ на стражѣ въ теченіе всего слишкомъ короткаго періода своей жизни, и что онъ заинтересовалъ и привлекъ къ участію въ движеніи нѣсколько другихъ Христіанскихъ Лидеровъ, какъ Д-ра Альфреда Е. Гарви, Проф. Адольфа Дэйсмана, Архіепископа Германа, Пастора Мерль д'Обинье, Архіепископа Седерблома и многихъ другихъ. Эти представители разныхъ Христіанскихъ Исповѣданій съ преданностью, энтузіазмомъ и благоразуміемъ двинутъ впередъ намѣренія Всеміpной Конференціи „Вѣры и Строя Церковнаго" путемъ дружескихъ собраній, братскаго сотрудничества и общенія въ христіанскомъ богослуженіи, развивая этимъ путемъ болѣе глубокое пониманіе общей вѣры христіанъ, равно какъ и духа христіанскаго единенія въ каждой части свѣта.

Богъ призвалъ къ Себѣ одного изъ Своихъ главныхъ работниковъ, и мы скорбимъ о нашей потерѣ, но и радуемся его неизмѣримымъ жертвованіямъ въ пользу великаго христіанскаго движенія. Движеніе это отъ Бога, и руководители уже соединяются съ тѣмъ, который подыметъ факелъ, выпавшій изъ рукъ Епископа Брента, единственно дабы расширить движеніе, „стремясь хранить единеніе духа въ союзѣ мира", ибо всякое Христіанское Исповѣданіе должно, въ единеніи съ другими, общими усиліями стремиться

къ тому, чтобы „все возращать въ Того, который есть глава Христосъ, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви" (Ефес. 4, 15 и 16).

Паркесъ Кадманъ, Д-ръ Богословія (Бруклинъ, Нью Іоркъ, 3 апрѣля 1929 г.).

Движеніе „Вѣра и Строй Церковный" многимъ обязано Протестантской Епископальной Церкви. Первый шагъ былъ сдѣланъ въ Генеральномъ Конвентѣ этой Церкви, который происходилъ 19 октября 1910 г.; по инціативѣ о. д-ра Вилльяма Т. Маннинга, нынѣ Епископа Нью-Іорка, соединенная комиссія постановила „обсудить вопросъ о принятіи подъ попеченіе этой Церкви такой Конференціи".—Послѣдній по времени этапъ совершенъ былъ созывомъ Всемірной Конференціи въ Лозаннѣ въ Августѣ 1927 г. Съ самаго начала этого замѣчательнаго движенія Епископъ Чарльзъ Г. Брентъ, вплоть до своей нынѣ оплакиваемой кончины, отожествлялъ себя съ его успѣхомъ. Было вполнѣ умѣстнымъ, что ему отдано было вступительное слово на Лозаннской Конференціи, а также и то, что онъ былъ единогласно избранъ руководителемъ преній на ней. Что онъ былъ, также, „для всѣхъ — всѣмъ", онъ показалъ самъ на этой Конференціи. Немногіе руководители Христіанской Церкви пользовались болѣе заслуженнымъ расположеніемъ и уваженіемъ со стороны своихъ собраній всѣхъ наименованій, и немногіе, если бы даже таковые и были, проявляли себя въ такой степени. Извѣстіе объ этой, не совсѣмъ неожиданной смерти, вызвало непроизвольную дань печали и глубокое чувство потери во всѣхъ странахъ христіанскихъ. Тѣ, которые пользовались преимуществомъ наслаждаться его личной дружбой, признавали въ Епископѣ Брентѣ творческую силу, дерзновеніе, дальновидность, мощь святого Божіяго, который притомъ былъ гражданиномъ міра въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Весьма человѣчный въ своей святости, любимый вслѣдствіе своей простоты, онъ далеко все таки ушелъ отъ обычнаго человѣческаго пути. Нельзя было, при сношеніи съ нимъ не замѣтить въ немъ того духовнаго преимущества, которое облагораживало его, отражая лучезарность его Господа. Мнѣ представляется труднымъ со сдержанностью писать объ этомъ великомъ посланникѣ Божіемъ. Онъ обладалъ въ необыкновенной степени божественной жизненностію, которая совершенно перерождаетъ различныя души, и этимъ объяснялось его созерцательное настроеніе, его благородные планы въ отношеніи христіанскаго благовѣстія и его многообразная и благотворная дѣятельность. Объ этомъ, наконецъ, нѣтъ нужды разсказывать. Онъ извѣстенъ и близко и далеко, и онъ, хотя усопшій, достаточно говоритъ объ этомъ. Въ ровныхъ болѣе выразительныхъ тонахъ не увѣщеваетъ-ли насъ его жизнь „быть твердыми, непоколебимыми, всегда преуспѣвать въ дѣлѣ Господнемъ" (1 Кор. 15, 58). Въ наши дни не было болѣе вѣрнаго и храбраго воина Креста, который наслѣдовалъ свою мзду. Онъ почиваетъ отъ своихъ трудовъ, и его примѣръ влечетъ наши души къ его душѣ, подобно тому, какъ пламя тянется къ пламени.

А. САВОСТЬЯНОВЪ.

Исцѣленіе разслабленнаго

при овчей купели и поучительное значеніе этого чуда для нашего времени.

„Дѣла, которыя Отецъ далъ Мнѣ совершить, самыя дѣла сіи, Мною творимыя, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня" (Іоанна V, 36).
„Да воскреснетъ Богъ и расточатся враги Его!" (Пасхальная пѣснь).

Послѣ торжественнаго трехнедѣльнаго празднованія и ликованія по случаю ежегоднаго воспоминанія о Воскресеніи Христовомъ Церковь, продолжая пасхальное радованіе въ теченіе сорока дней до самаго Вознесенія Господня, напоминаетъ православнымъ христіанамъ для ихъ укрѣпленія въ вѣрѣ о выдающихся чудесахъ, совершенныхъ Спасителемъ во время Его земной жизни.

Въ четвертую недѣлю по Пасхѣ вспоминается исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Это замѣчательное чудо было совершено Іисусомъ Христомъ во второй годъ Его служенія человѣчеству и является очень характернымъ въ томъ отношеніе, что показываетъ намъ на тѣ основанія, которыми руководствовался Божественный Чудотворецъ, исцѣляя болѣзни и врачуя немощи людскія. Безпредѣльная любовь Господа къ страдающимъ, желаніе облегчить страданія и муки несчастныхъ людей—вотъ что прежде всего побуждало Христа къ совершенію Своихъ славныхъ чудесъ. Исцѣляя больныхъ единымъ Своимъ словомъ, единымъ Своимъ прикосновеніемъ, Спаситель бралъ на Себя эти страданія человѣческія подобно тому, какъ Онъ взялъ на Себя грѣхи всего міра, проклятіе и даже смерть.

Какъ человѣкъ, Іисусъ Христосъ отличался необыкновеннымъ милосердіемъ и человѣколюбіемъ. Онъ не могъ равнодушно и спокойно видѣть, когда кто-нибудь мучился, были ли то мученія физическія или духовныя. Для всѣхъ страдальцевъ у Него было готово слово утѣшенія, успокоенія и отрады. На всѣхъ Онъ изливалъ цѣлительный бальзамъ Своей Божественной силы и проявлялъ такимъ образомъ черезъ человѣческую Свою природу Божественную безконечную благость.

Эта любовь Христа къ людямъ невольно вызываетъ чувства умиленія и восторга, не поддающіяся выраженію. Только въ стихотворной поэтической формѣ можно постараться дать нѣкоторое приблизительное изображеніе того, что испытываетъ наша душа, проникаясь сущностью евангельскаго разсказа. Какъ удивительно, на самомъ дѣлѣ, что чудо исцѣленія разслабленнаго вспоминается ежегодно Святою Церковью, но этотъ разсказъ при всей своей простотѣ имѣетъ чарующую, неувядаемую прелесть. Онъ глубоко проникаетъ въ души, и вотъ въ какихъ стихахъ изливается этотъ умилительный восторгъ предъ милосердіемъ Бого-Человѣка.

„Тотъ, Кто съ вѣчною любовію
Воздавалъ за зло добромъ,
Избіенъ, покрытый кровію,
Вѣнчанъ терновымъ вѣнцомъ,
Всѣхъ, съ Собой страданьемъ сближенныхъ,
Въ жизни долею обиженныхъ,
Угнетенныхъ и униженныхъ,
Осѣнилъ Своимъ крестомъ.

Вы, чьи лучшія стремленія
Даромъ гибнутъ подъ ярмомъ,
Вѣрьте, други, въ избавленіе,
Къ Божью свѣту мы грядемъ,
Вы, кручиною согбенные,
Вы, цѣпями удрученные,
Вы, Христу сопогребенные,
Совоскреснете съ Христомъ".

Въ этихъ замѣчательныхъ стихахъ А. Толстого выражается вмѣстѣ съ умиленіемъ также и глубокая вѣра, что Великій Чудотворецъ, при жизни не оставлявшій грѣшныхъ и несчастныхъ людей Своими милостями, не оставитъ насъ Своимъ попеченіемъ и теперь, возсѣдая на престолѣ славы съ Богомъ Отцемъ. При такой вѣрѣ евангельскій разсказъ пріобрѣтаетъ особенное значеніе и окрыляетъ насъ надеждой на то, что Господь пожалѣетъ нашу грѣховную разслабленность и подниметъ насъ съ одра нашей болѣзни, какъ сдѣлалъ это съ несчастнымъ страдальцемъ при Овчей купели.

Если при Своей земной жизни Христосъ часто посѣщалъ такія мѣста, какъ домъ милосердія—Виеезду, гдѣ собирались со всей страны самые безнадежные больные, то, несомнѣнно, въ наше тяжелое время, время безбожія и братоубійственной вражды, Господь нашъ не оставитъ насъ Своимъ милосердіемъ, склонится надъ нашимъ одромъ болѣзни со Своимъ милостивымъ вопросомъ: „Хочешь ли быть здоровъ?"

Весь вопросъ сводится къ тому, услышимъ ли мы этотъ вопросъ Господа, какъ услышалъ Его разслабленный. Но даже, если мы услышимъ этотъ вопросъ, то сможемъ ли мы дать на него свой отвѣтъ изъ глубины нашей души, какъ это сдѣлалъ евангельскій разслабленный. Въ этомъ заключается весь трагизмъ положенія нашего современнаго міра, уклонившагося по путямъ заблужденія отъ Господа своего и Бога.

А Господь неустанно и призываетъ и вопрошаетъ насъ о нашихъ нуждахъ и печаляхъ. Но мы лежимъ неподвижно на одрѣ болѣзни, задыхаемся въ страданіяхъ и мукахъ, не слышимъ голоса Божія и даже не стараемся вслушаться. Нѣкоторые изъ насъ умышленно заглушаютъ житейскимъ шумомъ божественные звуки молитвы и слова Божія.

Вотъ это сходство современнаго намъ міра съ евангельскимъ разслабленнымъ дѣлаетъ для насъ особенно дорогимъ повѣствованіе евангелиста Іоанна. Кажется, что оно написано спеціально для нашего XX вѣка. И подобно тому, какъ разслабленный совершенно отчаялся въ возможности исцѣленія отъ своей продолжительной, многолѣтней болѣзни, такъ и нашъ грѣховный міръ не имѣетъ никакой надежды на свое возрожденіе и духовное исцѣленіе отъ безбожія и безнравственности.

Подобно разслабленному, современный міръ можетъ сѣтовать на то, что онъ не имѣетъ человѣка, который окунулъ бы его въ очистительныя воды силоамской купели послѣ возмущенія ихъ живоноснымъ ангеломъ. Нашъ міръ можетъ горевать, что онъ давно нетерпѣливо, но напрасно ждетъ движенія воды, ждетъ явленія свѣтоноснаго ангела. Но все еще нѣтъ этого благодатнаго возмущенія воды! Стоячая вода какъ будто замерла въ своей неподвижности. И безнадежное отчаяніе охватываетъ все современнее человѣчество. Часто слышится въ наше время надрывающій душу, страшный вопросъ: „Кто освободитъ человѣчество отъ современнаго тяжкаго недуга?"

Люди словно забыли, что живъ Господь Богъ, что съ нами вѣчно пребываетъ нашъ Божественный Спаситель.

Утѣшеніемъ въ нашей безнадежности могутъ быть, съ одной стороны, дивныя чудеса Христовы, съ другой, слова Самого Спасителя о томъ, что „творимыя Имъ дѣла свидѣтельствуютъ" о Его Божественномъ посланничествѣ. Поэтому, принимая во вниманіе безграничное милосердіе Спасителя и Его долготерпѣніе ко всѣмъ грѣшникамъ, мы можемъ и въ наше безотрадное время надѣяться на чудесное проявленіе Божіей милости.

Вѣдь, и разслабленный такъ же, какъ и мы, не ждалъ, что наступилъ часъ его чудеснаго исцѣленія, когда Христосъ склонился надъ его одромъ. Вѣдь, и во время бесѣды съ Нимъ разслабленный не чувствовалъ еще никакого облегченія. Такъ и нашъ міръ, можетъ быть, находится наканунѣ своего чудеснаго исцѣленія Господомъ Богомъ.

Несмотря на наше тяжкое безотрадное положеніе, мы все же можемъ замѣтить нѣкоторые благопріятные признаки, показывающіе, что наступаетъ частичное исцѣленіе отъ нашей грѣховной разслабленности. Міръ понемногу начинаетъ шевелиться. Онъ постепенно пробуждается отъ своей грѣховной спячки, хочетъ подняться на свои разслабленныя ноги. Но по маловѣрію нашему не получаетъ желаемаго чуда, такъ какъ не заслужено еще оно, не вымучено, не выстрадано еще въ достаточной мѣрѣ. Другими словами мы еще не достойны этого чуда, не подготовились еще къ его воспріятію.

Тѣмъ не менѣе, при общей неподготовленности, среди насъ уже начинаютъ появляться нѣкоторые люди, которые рѣшительно и твердо обращаютъ свой взоръ отъ земного и тлѣннаго къ вѣчному, небесному. Они уже слышатъ голосъ Божій, предчувствуютъ близость благодатнаго чуда. Это передается и намъ, грѣшнымъ, пребывающимъ во тьмѣ невѣдѣнія и грѣховности. Вотъ почему въ наше время храмы переполнены молящимися. Поэтому-то народъ стоитъ въ церкви до конца службы, долго не расходится по окончаніи богослуженія, жалко ему оставить святое мѣсто. Раньше этого не было. Прежняя грѣховная разслабленность не давала силы и для присутствія на богослуженіяхъ. Если же кто заходилъ въ церковь, то спѣшилъ черезъ нѣсколько минутъ въ свой грѣховный міръ. Плевелы жизни, мелочи житейскія заглушали души человѣческія. Поэтому люди не чувствовали въ храмахъ отрады духовной, не ощущали благодати, тамъ присутствующей.

Теперь же они почувствовали эту благодать Божію. Теперь что-то притягиваетъ ихъ въ церковь и удерживаетъ пришедшихъ. Люди сами дивятся такому своему перерожденію и измѣненію.

Очевидно, это горѣніе душъ! Навѣрное, это пробужденіе уже совершается въ людяхъ Божіихъ, отъ нихъ незримымъ образомъ оно передается другимъ.

То, что происходитъ въ нѣдрахъ современнаго намъ человѣчества, очень знаменательно и не поддается нашему разуму. Всѣ эти процессы, незримо совершаемые въ человѣчествѣ, выше нашего разсудка и могутъ быть отнесены къ дѣйствію высшей силы, проявленія которой невозможно даже объяснить.

Какъ же можно намъ отнестись къ этому, какъ не къ чуду Божіему! Это, несомнѣнно, дѣйствіе десницы Господней!

Это Спаситель склонился надъ нами, и души наши отвѣтили Ему своимъ трепетнымъ ликованіемъ. Самое чудо еще не совершилось, но вопросъ Спасителя о томъ, хотимъ ли мы исцѣлиться отъ нашей разслабленности, мы уже услышали, поняли. Вотъ уже руки наши потянулись къ Великому Чудотворцу! Молитва поднимается къ небу и возносится къ престолу Божію вмѣстѣ съ ѳиміамомъ.

Уже легче стало дышать, нѣтъ прежней придавленности, нѣтъ того безнадежнаго, мрачнаго на-

строенія и безпредѣльнаго отчаянія. Однимъ словомъ, чувствуется, что какой-то сдвигъ совершился.

Правда, далеко еще до того, чтобы нашъ міръ взялъ одръ свой и вынесъ его изъ мѣста своего страданія, славя Бога и торжествуя, какъ сдѣлалъ это разслабленный по слову Божію. Но самая болѣзнь разслабленности какъ-то менѣе насъ давитъ, страданія и мірскія лишенія менѣе насъ тяготятъ. Привязанность къ мірскимъ благамъ ослабѣла.

Только этимъ можно объяснить, что изъ далекихъ городовъ Ломжи и Остроленки болѣе 40 человѣкъ пріѣзжало въ Варшаву, чтобы присутствовать на Пасхальной заутрени въ соборѣ при Митрополичьемъ богослуженіи. Нѣкоторые привезли съ собою даже маленькихъ дѣтей. Надо было удивляться, что эти паломники съ удивительной стойкостью переносили всѣ тяжести и трудности продолжительнаго пребыванія въ духотѣ и невѣроятной давкѣ, находясь все время среди многочисленной толпы народа, переполнявшей соборный храмъ. Никто изъ нихъ и не думалъ уходить раньше конца обѣдни. Надо было видѣть, какимъ огнемъ горѣли ихъ взоры! Въ ихъ глазахъ отражался прямо-таки неземной восторъ, трогательное умиленіе и тихая внутренняя радость. Съ какимъ благоговѣніемъ они смотрѣли на духовенство! Особенную радость выражали ихъ лица, когда Владыка Митрополитъ вышелъ на середину церкви и оставался тамъ до малаго входа. Примѣръ этихъ людей служитъ живымъ показателемъ духовнаго пробужденія и религіознаго подъема, которымъ согрѣваются ихъ души. Это уже такіе люди, которые почувствовали въ себѣ воскресшаго Христа. Они близки къ исцѣленію отъ разслабленности.

Однако ихъ примѣръ духовнаго горѣнія сильнѣе подчеркиваетъ, что въ присутствовавшей на заутрени народной массѣ не всѣ были проникнуты такимъ высокимъ настроеніемъ. Многіе вели себя не такъ, какъ слѣдуетъ вести себя въ храмѣ, въ присутствіи Бога, передъ лицемъ Господнимъ. Многіе принесли съ собой въ храмъ свою грѣховную разслабленность, мірскую заботливость, житейскія настроенія. На лицахъ такихъ людей не было замѣтно ни умиленія, ни духовнаго восторга. Они составляли прямой контрастъ первымъ и ясно показывали оборотную сторону еще не пробудившихся духовно, но пребывающихъ въ разслабленности людей. Очевидно, они пришли въ храмъ не для молитвъ, не для духовнаго общенія съ Богомъ, а для торжественнаго зрѣлища, какимъ для нихъ представлялось праздничное богослуженіе. Находясь въ церкви, такіе люди забываютъ о томъ, что это храмъ Божій, гдѣ должна царить ничѣмъ не омраченная любовь, а не масонская ложа, гдѣ при внѣшнемъ ритуалѣ и сложныхъ обрядахъ господствуетъ сатанинская гордость и злоба. Поэтому въ ихъ рѣчахъ слышится раздраженіе, въ ихъ взорахъ видна суетность и тщеславіе.

При взглядѣ на нихъ сразу можно было увидѣть, что не всѣ еще разслабленные примкнули къ совершающемуся сдвигу, что многіе еще лежатъ неподвижно на одрѣ своей болѣзни.

Поэтому намъ должно возносить свои молитвы къ Господу, чтобы Онъ пробудилъ отъ сна грѣховности и этихъ не чувствующихъ движенія духа людей, всецѣло проникнутыхъ земными интересами.

„Молю, Воскреснувшій Спаситель,
Избавь насъ нынѣ отъ грѣха!
Нашъ міръ разслабленный, Цѣлитель,
Да укрѣпитъ Твоя рука.
И встанемъ мы съ одра печали,
Возьмемъ на плечи тяжкій одръ,
На коемъ цѣлый вѣкъ лежали,
И міръ вновь станетъ здравъ и бодръ!
Сойди жъ на грѣшную къ намъ землю,
Вновь освяти нашъ тяжкій путь!
Надежду свѣтлую пріемлю
Въ свою истерзанную грудь".

Только при всеобщей молитвѣ къ Богу за нашъ разслабленный міръ и при сознаніи нашей собственной разслабленности мы можемъ дождаться исцѣленія нашего отъ страшнаго недуга, терзающаго все человѣчество. Молясь Богу о помилованіи насъ, мы одновременно должны повторять великія слова пасхальнаго пѣснопѣнія: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его!" Это соединеніе нашихъ молитвъ необходимо потому, что, освобождаясь отъ разслабленности, всѣ истинные христіане должны выступить на активную борьбу съ нечестіемъ и безбожіемъ. Такой борьбой съ врагами вѣры мы можемъ отблагодарить Бога за наше исцѣленіе, за Его милость къ намъ.

ГРАФЪ Ю. П. ГРАББЕ.

Единство и единственность Церкви.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Грѣхопаденіе. Искупленіе. Церковь.

Велико было блаженство первыхъ людей въ раю. Прекрасная природа покорно служила имъ; составляя оба единую плоть (Быт. 2, 24), они въ супружествѣ видѣли лишь радости: чистые сердцемъ, они постоянно лицезрѣли Бога и, вкушая плоды чудеснаго древа, пріобщались Источнику вѣчной жизни.

Но вотъ Адамъ и Ева впали въ грѣхъ и тѣмъ лишили себя и потомковъ своихъ этихъ благодатныхъ даровъ Божіихъ. Однако Господь такъ милостивъ, что сдѣлалъ это блаженство снова доступнымъ людямъ, хотя уже не отъ рожденія получаютъ они его, а съ великими трудами Царствіе Божіе нудится (Мѳ. 11, 12).

Заслуживаетъ изслѣдованія, въ чемъ именно состоялъ грѣхъ первыхъ людей. Господь создалъ людей свободными, то-есть въ ихъ волѣ было черезъ послушаніе Его волѣ блаженствовать въ единеніи съ Нимъ, или, отказавшись отъ этого единенія, стать на путь своеволія и, отдѣлившись отъ Источника жизни, духовно умереть. Послушавшись льстиваго голоса змія, они неразумно избрали второе и такимъ образомъ стали на путь грѣха. Своимъ рѣшеніемъ они положили начало всѣмъ послѣдующимъ человѣческимъ грѣхамъ. Дѣйствительно, въ основѣ ихъ лежитъ своеволіе, недостатокъ вѣры въ Бога и любви къ Нему, затѣмъ гордыня и наконецъ услажденіе тѣла съ нарушеніемъ заповѣдей Творца. Все это содержалось и въ первомъ грѣхѣ. Повѣривъ змію, что Богъ не желаетъ имъ всего доступнаго людямъ блаженства, Адамъ и Ева показали слабость вѣры и любви, желая стать „какъ Боги", они съ великой гордыней становились на путь соревнованія со своимъ Творцомъ, самымъ дѣломъ вкушенія запрещеннаго плода они оказывали Ему неповиновеніе [1]). Но грѣхъ былъ для

1) Поэтому новый Адамъ—Христосъ, наоборотъ, постоянно подчеркивалъ Свою покорность волѣ Отца, полагая такимъ образомъ начало обновленному, смиряющемуся человѣчеству, не мыслящему своего существованія отдѣльно отъ Бога, а тѣмъ болѣе въ борьбѣ съ Нимъ.

людей явленіемъ противоестественнымъ. Ибо, хотя они и были одарены свободной волей, природа ихъ была создана для жизни въ послушаніи Богу и единеніи съ Нимъ. Черезъ Него только поддерживалась и между ними подлинная любовь и единство. Ставъ на путь грѣха, они обособились и отдалились даже другъ отъ друга. Грѣхъ всегда вытекаетъ изъ себялюбія и каждый изъ первыхъ людей согрѣшилъ для себя. Вѣдь Ева вкусила отъ плода, не говоря ни слова мужу, она въ тотъ моментъ отдѣлилась отъ него, ибо не подумала, что онъ то можетъ отказаться послѣдовать ея примѣру.

Лишеніе людей райскаго блаженства не было въ строгомъ смыслѣ слова отмщеніемъ за грѣхъ. Нѣтъ, сами согрѣшившіе, благодаря грѣху своему, лишили себя блаженства. Произошло, какъ мы видѣли, коренное измѣненіе въ ихъ природѣ, которое сразу же и сказалось. Едва вкусивъ отъ запрещеннаго плода, они почувствовали невѣдомый дотолѣ стыдъ, даже лицезрѣніе Бога стало для нихъ уже не блаженствомъ, а источникомъ страха и мученія—они постарались скрыться отъ своего благого Творца [2]), Самое единство и любовь между Адамомъ и Евой ослабѣли, въ каждомъ изъ нихъ заговорило чувство самооправданія. На вопросъ Бога: „не ѣлъ ли ты отъ того древа, отъ котораго Я повелѣлъ тебѣ не ѣсть", Адамъ, забывая о любви и единствѣ, а помня только о себѣ, сваливая всю вину на Еву, а отчасти и на Самого Бога, отвѣчаетъ: „жена, которую Ты мнѣ далъ, она дала мнѣ и я ѣлъ" (Быт. 3, 11—12). Еще болѣе сказывается разъединяющее послѣдствіе грѣха въ дѣтяхъ Адама, а потомъ и во всемъ человѣческомъ родѣ.

Единство и истинная любовь между людьми были нарушены и стали возможны только въ обновленномъ человѣчествѣ, происходящемъ отъ новаго Адама, т. е. въ Церкви Христовой. Про кого, кромѣ вѣрныхъ христіанъ, можно сказать то, что писалъ Св. Василій Великій про современныхъ ему подвижниковъ:... „общежительники изглаждаютъ въ себѣ грѣхъ праотца Адама, возобновляютъ первобытную доброту; потому что у людей не было бы ни раздоровъ, ни войнъ, если бы грѣхъ не разсѣкъ естества. Они то суть истинные подражатели Спасителю и Его житію во плоти. Ибо какъ Спаситель, составивъ ликъ учениковъ, даже Себя сдѣлалъ общимъ для апостоловъ, такъ и сіи.. Они то соревнуютъ жизни ангеловъ, подобно имъ во всей строгости соблюдая общность. Они то предвосхищаютъ блага обѣтованнаго царствія, въ доброхотномъ житіи и общеніи, представляя точное подражаніе тамошнему жительству и состоянію. Они то ясно показали жизни человѣческой сколько благъ доставило имъ Спасителево вочеловѣченіе, потому что расторгнутое и на тысячу частей разсѣченное естество человѣческое, по мѣрѣ силъ своихъ приводятъ въ единеніе съ самимъ собою и съ Богомъ. Ибо это главное въ спасительномъ домостроительствѣ во плоти — привести человѣческое естество въ единеніе съ самимъ собою и со Спасителемъ и, истребивъ лукавое разсѣченіе, возстановить первобытное единство, подобно тому, какъ наилучшій врачъ цѣлительными средствами вновь связываетъ тѣло расторгнутое на многія части" (Гл. 18 подвижн. устава).

Такая святая жизнь какую описываетъ Св. Василій была невозможна въ ветхозавѣтномъ человѣчествѣ. Она стала возможной только послѣ того какъ Сынъ Божій, воплотившись, пострадавъ, претерпѣвъ смерть и воскреснувъ, открылъ людямъ двери рая, затворенныя грѣхомъ нашихъ прародителей. Для этого нужно было искупленіе рода человѣческаго Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, принесшимъ съ Собою на землю Свою безмѣрную сострадательную любовь, при помощи которой возводитъ насъ къ совершенству, укрѣпляя дарами Духа Святаго наши душевныя силы.

Церковь есть результатъ искупленія. Поэтому говоритъ о ней, не остановившись на этомъ догматѣ, значило бы оставить безъ вниманія Ея основаніе и назначеніе. Для уразумѣнія смысла существованія Церкви очень важно правильно понимать догматъ искупленія, а потому я нѣсколько остановлюсь на немъ, хотя можно было бы ограничиться тѣмъ, чтобы отослать читателя къ сочиненію Митрополита Антонія [3]), сочиненію объяснившему въ согласіи съ церковнымъ ученіемъ то, что и въ святоотеческихъ твореніяхъ оставалось неяснымъ. Но думаю, что будетъ не лишнимъ напомнить читателямъ нѣкоторыя мысли его, кстати вкратцѣ отвѣчая и на главнѣйшія возраженія противъ „Догмата Искупленія". Замѣчательно, что эта маленькая по объему, но богатѣйшая по содержанію книжка вызвала такъ мало возраженій. Изъ нихъ совершенно не заслуживаютъ вниманія неприличная по всей неосновательности статья въ одномъ почти обновленческомъ церковномъ журналѣ и сугубо дилеттантская критика нѣкоего г. Бехтѣева на страницахъ издававшагося имъ скандальнаго листка. Болѣе серьезная и во всякомъ случаѣ корректная критика была помѣщена въ первомъ или второмъ номерѣ непеіодическаго журнала Пастырскаго братства имени о. Іоанна Кронштадтскаго. Эта критика, насколько я помню, преимущественно основывающаяся на текстахъ Св. Писанія, говорящихъ о Христѣ Спасителѣ какъ объ искупительной жертвѣ, какъ о выкупѣ за плѣненное грѣхомъ человѣчество, упускаетъ изъ виду, что все это только пояснительные примѣры, уподобленія взятыя изъ іудейскихъ обрядовъ и древнихъ военныхъ и торговыхъ обычаевъ [4]). Они, каждое въ отдѣльности, поясняютъ различныя стороны спасительнаго дѣла Христова, которое не можетъ исчерпываться ни понятіемъ жертвы, ни, тѣмъ болѣе, выкупа, весьма однако полезными для первоначальнаго усвоенія христіанства особенно современниками святыхъ апостоловъ. Но если эти сравненія понимать буквально, то неизбѣжно заблужденіе, частично подвергнутое кри-

---

2) Слѣдуетъ замѣтить, что и послѣ грѣхопаденія Богъ не погнушался посѣтить людей въ раю, можетъ быть для того, чтобы они воочію убѣдились, что сами стали неспособны для райской жизни съ постояннымъ близкимъ общеніемъ съ Богомъ. Оставить людей въ раю значило обречь ихъ на гораздо большія мученія, чѣмъ тягости жизни внѣ его.

3) Догматъ Искупленія.

4) Приходилось слышать, что одинъ весьма уважаемый, но никогда не выступающій въ печати богословъ обвиняетъ ученіе Митрополита Антонія въ пренебреженіи къ тѣлеснымъ страданіямъ Христовымъ. Это несправедливо, ибо Митрополитъ Антоній признаетъ ихъ глубокое значеніе, и только центръ тяжести переноситъ на душевный подвигъ Христовъ, хотя и болѣе понятный, но до сихъ поръ въ сущности оставлявшійся безъ вниманія со стороны богослововъ. Христосъ перестрадалъ и душевныя и тѣлесныя муки грѣшнаго человѣчества.

тикѣ задолго до Митрополита Антонія уже Св. Григоріемъ Богословомъ. Вотъ, что говоритъ сей Св. Отецъ въ словѣ на Пасху: „Остается изслѣдовать вопросъ и догматъ, оставляемый безъ вниманія многими, но для меня весьма требующій изслѣдованія. Кому и для чего пролита сія излiянная за насъ кровь — кровь преславная Бога и Архiерея и Жертвы. Мы были во власти лукаваго, проданные подъ грѣхъ и сластолюбіемъ купившіе себѣ поврежденіе. А если цѣна искупленія дается не иному кому, какъ содержащему во власти; спрашиваю, кому и по какой причинѣ принесена такая цѣна? Если лукавому: то какъ сіе оскорбительно. Разбойникъ получаетъ цѣну искупленія, получаетъ не только отъ Бога, но самаго Бога, за свое мучительство беретъ такую безмѣрную плату, что за нее справедливо было пощадить и насъ. А если Отцу; то, во-первыхъ, какимъ образомъ? Не у него мы были въ плѣну. А во-вторыхъ, по какой причинѣ кровь Единороднаго пріятна Отцу, Который не принялъ и Исаака, вмѣсто словесной жертвы давъ овна? Или изъ сего видно, что пріемлетъ Отецъ не потому, что требовалъ или имѣлъ нужду, но по домостроительству и потому что человѣку нужно было освятиться человѣчествомъ Бога, чтобы Онъ Самъ избавилъ насъ, преодолѣвъ мучителя силой, и возвелъ насъ къ Себѣ черезъ Сына посредствующаго и все устрояющаго въ честь Отца, Которому оказывается Онъ во всемъ покорствующимъ. Таковы дѣла Христовы, а большее да почтено будетъ молчаніемъ" (Твор. Изд. 3-ье, Москва 1889, стр. 144—142). Итакъ, по ученію Св. Григорія, Спаситель не выкупилъ насъ и не далъ Своими мученіями удовлетворенія оскорбленному грѣхомъ Адама Богу, а нисшелъ на землю для того, чтобы, соединившись съ нашей природой, возвести насъ на небо. Христосъ, „Своими страданіями уча страдать, Своимъ прославленіемъ даруетъ возможность съ Нимъ прославиться" (Тамъ же, стр. 166). Общее значеніе спасительнаго дѣла Христова опредѣляется Св. Отцомъ такъ же, какъ Митрополитомъ Антоніемъ. Но онъ остановился на этомъ, не объясняя, какимъ именно образомъ Спаситель возрождаетъ насъ отъ грѣха. Онъ однако не говоритъ, что не знаетъ больше того, что сказалъ. Если „большее" почтено молчаніемъ, то значитъ Св. Григорій проникъ въ тайну искупленія глубже, чѣмъ нашелъ возможнымъ изложить въ своемъ ученіи. Почему?—Вѣроятно по состоянію религіознаго сознанія слушателей столь полное объясненіе догмата, какъ даетъ Митрополитъ Антоній, было преждевременно. Или, можетъ быть, не находились выраженія для того, чтобы понятно изъяснить возрождающее дѣйствіе Божественной сострадательной любви. Нужно было западное заблужденіе съ крайностями юридическаго истолкованія искупленія, чтобы явился „искусный" (1 Кор. 11, 19).

Впрочемъ, о громадномъ возвышающемъ значеніи сострадательной любви говорятъ нѣкоторые Св. Отцы [5]), хотя и не пользуются этимъ понятіемъ прямо для изъясненія догмата искупленія. Но, при логическомъ развитіи ихъ мыслей въ этомъ направленіи, можно придти къ выводамъ Митрополита Антонія. Такъ, напримѣръ, Св. Григорій Великій ставитъ пастырямъ въ примѣръ св. апостола Павла, который „проходитъ созерцаніемъ небеса и не оставляетъ безъ заботы и попеченія плотскаго ложа земнородныхъ; потому что по взаимному союзу любви къ горнему и къ дольнему онъ уносится силою мысли въ самомъ себѣ и въ область предметовъ духовныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ изнемогаетъ сострадательнымъ сердолюбіемъ и къ ближнимъ. „Кто изнемогаетъ и не изнемогаю (съ кѣмъ бы я не изнемогалъ), кто соблазняется и азъ не разжизаюся" (2 Кор. 11, 29), или еще: „быхъ іудеомъ яко іудей" (1 Кор. 9, 20). Конечно, является онъ таковымъ, не вѣру измѣняя, но расширяя и свидѣтельствуя свою любовь, чтобы, вообразивъ себя однимъ изъ невѣрующихъ, по собственному, такъ сказать, опыту уразумѣть до какой степени они достойны сожалѣнія, и потомъ дѣлать для нихъ все, чего желалъ бы себѣ, если бы былъ на ихъ мѣстѣ" (Прав. Пастырское. Изд. 2-е. Кіевъ, 1873, стр. 43—44).

Поучая пастырей состраданію, Св. Григорій, конечно, имѣлъ въ виду не только ихъ собственную душевную пользу. Всѣ поученія его проникнуты совѣтомъ возрождать грѣшниковъ, входя въ ихъ положеніе, сострадая ихъ паденію, хотя прямо въ такой формѣ онъ свою мысль со всей ясностью не высказываетъ. Изъ размышленій же о значеніи пастырскаго состраданія легко придти и къ понятію о силѣ Божественной сострадательной любви. Христосъ Спаситель не только „вообразилъ" Себя страждущимъ человѣкомъ, — Онъ соблаговолилъ дѣйствительно стать таковымъ и дѣйствительно перестрадалъ то все, что легло на человѣчество вслѣдствіе первороднаго грѣха. Вотъ почему, если даже состраданіе нашего ближняго можетъ насъ нравственно поднимать, воплощеніе, страданія и воскресеніе Христовы для насъ въ полной мѣрѣ спасительны.

Іисусъ Христосъ перестрадалъ грѣхи всего человѣчества, но спасительны Его страданія только для тѣхъ, кто проявляетъ волю раскрыть свою душу для принятія Его возрождающей любви. Онъ воплотился, чтобы вознести всѣхъ насъ вмѣстѣ съ Собою не небо, но пользуются этимъ даромъ лишь тѣ люди, которые соединяются съ Нимъ на пути къ нравственному совершенствованію, для котораго обновленной человѣческой природѣ открытъ безпредѣльный просторъ. „Будьте совершенни какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный" (Мѳ. 5, 48), сказалъ Христосъ и этимъ указалъ намъ идеалъ, къ которому мы должны стремиться,

А въ Своей Первосвященнической молитвѣ Господь Іисусъ Христосъ возгласилъ: „Отче Святый! соблюди ихъ во Имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы" (Іо. 17, 11). „Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино: какъ Ты Отче во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино" (Іо. 17, 20, 21). Этими словами Спаситель раскрываетъ самую сущность Церкви, въ которой осуществляется основанное на любви единство людей между собою и съ Богомъ. Взаимная любовь, уподобляющаяся любви Лицъ Св. Троицы, должна отличать истинныхъ послѣдователей Іисуса Христа, какъ сказалъ Онъ въ Своей прощальной бесѣдѣ съ учениками: „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою" (13, 34—35).

Ветхозавѣтные люди не были способны къ этому единству, ибо были всецѣло подчинены разсѣченному грѣхомъ естеству (См. вышеприве-

5) Митрополитъ Антоній приводитъ нѣсколько подобныхъ свидѣтельствъ.

С. П.

Поэту.

Посвящаю священнику М. К.

Для любви и для поэта
Нѣтъ границы, нѣтъ запрета:
Окрыленный—онъ прекрасный,
Зажигающій сердца;
Духомъ вольный, сердцемъ ясный—
Его пѣснямъ нѣтъ конца.

То укоромъ, то любовью,
То о счастьѣ, о цвѣтахъ...
Онѣ льются вѣчной новью,
О блаженствѣ въ Небесахъ..

О, поэтъ! тебѣ-ль смущаться,
Что „по книгамъ мудрецовъ"*)
„Критикъ" вздумалъ разобраться
Среди тайнъ твоихъ стиховъ?!

Съ говоромъ природы слиться,
Ея тайны познавать,
Самому въ ней воплотиться,
Это—сердцу лишь понять!..

Пой-же, свѣтлый, окрыленный,
О Господней къ намъ любви;
И любовью вдохновенный
Къ правдѣ, къ свѣту насъ зови!..

*) Изъ Майкова.

денныя слова Св. Василія Великаго). Необходимо было пересозданіе самой природы человѣческой. Вотъ почему въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Господь первымъ условіемъ для спасенія ставитъ совершенно новое рожденіе человѣка. Іоаннъ Златоусть по этому поводу говоритъ: „Какъ подъ сгнившій домъ никто не подставляетъ подпорки и не приколачиваетъ ничего къ старому зданію, но, разрушивъ его до основанія, снова воздвигаетъ, такъ поступилъ и Онъ: не подправилъ насъ, но переустроилъ заново" (Бес. на Тита, 5, 3). Обновляясь и соединяясь со Христомъ, человѣчество дѣлается причастнымъ Божественной природѣ. Поэтому безъ воплощенія Сына Божія невозможно было бы соединеніе людей въ Церковь, дающее намъ возможность спасительнаго, животворящаго единенія съ Богомъ, внѣ котораго нельзя быть живымъ возрожденнымъ членомъ человѣчества. „Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ,—говоритъ Христосъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви: кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего: кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь и засохнетъ: а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь и онѣ сгораютъ" (Іо. 15, 4—6). Лоза и вѣтви, о которыхъ говоритъ Спаситель, это Церковь, объединяющая Его и возрожденное во Святомъ Крещеніи человѣчество, идущее къ совершенству подъ непрекращающимся воздѣйствіемъ Св. Духа.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

15 мая, воскресенье, именины Царя Бориса. Софія съ ранняго утра расцвѣтилась флагами и приняла самый праздничный нарядный видъ. День былъ прекрасный — тихій, солнечный, теплый. Въ 9 часовъ утра въ Александро-Невскомъ Соборѣ началась Божественная Литургія, которую совершали пять архіереевъ: Его Блаженство, Митрополитъ Стефанъ, Епископъ Алексій, Епископъ Никодимъ и Епископъ Паисій. Облачились всѣ въ алтарѣ, и началась служба, почти ничѣмъ не разнящаяся отъ греческой. „Призри съ небесе, Боже, и виждь" произносили три архіерея—по-гречески, по-латыни и по-славянски. Евангеліе было прочитано по-славянски, а затѣмъ и на болгарскомъ еще языкѣ. На великомъ входѣ поминали Царя-Освободителя Александра II и всѣхъ русскихъ воиновъ, положившихъ животъ свой за освобожденіе Болгаріи, Его Блаженство помянулъ Вселенскаго Патріарха и всѣхъ Главъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей, что произвело на молящихся, коихъ было свыше 10.000, неотразимое впечатлѣніе и вызвало у многихъ слезы умиленія. И это вполнѣ понятно, ибо съ семидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія въ Болгаріи не было такого поминовенія изъ-за раздѣленія. Видимо, весь болгарскій народъ, во главѣ со своимъ духовенствомъ, жаждетъ прекращенія этого раздѣленія, и всякое слово и дѣйствіе церковное, напоминающее единеніе всѣхъ Православныхъ Церквей, принимается здѣсь со слезами умиленія. Къ счастью, и Владыка Софійскій на сторонѣ скорѣйшаго благопріятнаго разрѣшенія вопроса о такъ называемой болгарской схизмѣ, а это, при наличности у Митрополита Стефана желѣзной энергіи, даетъ намъ свѣтлыя надежды на скорое прекращеніе вышеупомянутого раздѣленія. Слезы умиленія, коими болгары—богомольцы отвѣтили на поминовеніе нашимъ Владыкой Митрополитомъ Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха, ясно указываютъ что уже время приступить къ разрѣшенію этого вопроса.

На „Въ первыхъ помяни" мы замѣтили одну особенность, какая наблюдается только въ Болгаріи. Эта особенность заключается въ томъ, что всѣхъ служащихъ епископовъ поминаютъ всѣ по-очереди сослужащіе пресвитеры, а обоихъ митрополитовъ поминали всѣ епископы. Его Блаженство опять помянулъ Вселенскаго Патріарха и Главъ Автокефальныхъ Церквей, а Митрополитъ Стефанъ помянулъ нашего Владыку-Митрополита. Въ прочемъ чинѣ совершенія Божественной Литургіи мы не замѣтили какихъ-либо крупныхъ особенностей.

Послѣ Литургіи всѣ архіереи и множество священниковъ вышли на „царскій" молебенъ на середину храма, но ихъ и не видѣть было за стѣной молящихся, ибо въ Болгаріи не имѣется архіерейскихъ каѳедръ. Владыка Стефанъ отвелъ нашего Митрополита на мраморное митрополичье мѣсто, а самъ взошелъ на проповѣдническій амвонъ и своимъ громовымъ голосомъ произнесъ великолѣпную—обдуманную и многосодержательную проповѣдь. Въ ней онъ ука-

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 1—52 за 1928 годъ и №№ 2—20 за 1929 г.

залъ, что Болгарская Церковь празднуетъ въ сей день два торжества — именины Царя благочестиваго и прибытіе и молитвенное единеніе съ болгарскою Церковью представителей Польской Автокефальной Церкви. Въ концѣ слова Высокопреосвященный Стефанъ приглашалъ свою паству съ сердечною любовью отнестись къ Церкви-Сестрѣ и молиться о ея развитіи и преуспѣяніи. Владыка Стефанъ — хорошій ораторъ, и его слово произвело отличное впечатлѣніе.

По окончаніи проповѣди Митрополитъ Стефанъ сошелъ съ проповѣдническаго амвона и направился къ солеѣ. Его Блаженство возсталъ съ трона, направился на встрѣчу Митрополиту Стефану и прочелъ на польскомъ языкѣ слѣдующее обращеніе свое къ Свящ. Синоду Болгарской Церкви: „Священный Синодъ Св. Автокефальной Славянской и Братской Болгарской Церкви! Въ глубокомъ сознаніи важности и цѣлесообразности въ наше время единенія Святыхъ Божіихъ Церквей, подняли мы на себя трудное, но чрезвычайно утѣшительное путешествіе, съ цѣлью посѣщенія Восточныхъ Православныхъ Церквей. Вездѣ мы утѣшались единеніемъ вѣры и упованія и въ мѣру силъ нашихъ выражали представителямъ этихъ Церквей чувства нашей любви. Нынѣ мы пребываемъ въ нѣдрахъ Св. Православной Автокефальной Церкви Болгарской и чувствуемъ на себѣ теплую любовь и горячее вниманіе любимой и братской по духу и крови Церкви Славянской. И ее то, эту Братскую Церковь, мы преискренне благодаримъ, прежде всего, за все то, что она сдѣлала, дабы содѣйствовать нашей Церкви въ дѣлѣ облегченія нашего свиданія и утѣшенія Вашею вѣрою и благочестіемъ. Отъ всего сердца желаемъ процвѣтанія Церкви Болгарской, просвѣщенной нѣкогда свѣтомъ истины Христовой отъ самихъ Первоучителей славянскихъ, для сохраненія всѣхъ своихъ вѣрныхъ и для блага всей Православной Церкви. Усердно просимъ Всемогущаго Бога, дабы пребываніе наше въ Болгаріи содѣйствовало единенію и взаимной любви между всѣми Православными Церквами, а также и народами".

Въ отвѣтъ на это обращеніе Митрополитъ Стефанъ прочелъ не болгарскомъ языкѣ слѣдующее привѣтствіе Его Блаженству отъ Св. Синода Болгарской Церкви: „Милостивый Архипастырь, Высокочтимый и возлюбленный о Господѣ Братъ! Сердца всѣхъ насъ преисполнены чувствами несказанной радости и любви, ибо видимъ Васъ нынѣ въ этомъ величественномъ святомъ Божіемъ храмѣ — памятникѣ нашей свободы, гдѣ Вы возносите съ нами молитвы предъ престоломъ Всевышняго. Эта радость наша становится еще сильнѣе и невыразимѣе при мысли, что Вы пребываете у насъ, какъ Первоіерархъ Православной Церкви въ братской и близкой нашему сердцу Польшѣ, той Церкви, которая еще такъ недавно была вѣтвью Святой и Великой Русской Православной Церкви. Московская Церковь—Мать, при наличности въ ея жизни особыхъ событій и стеченіи особыхъ обстоятельствъ, еще не успѣла дать своей возлюбленной дщери благословенія на самостоятельное и независимое бытіе, но всѣ другія Православныя Церкви, безъ исключенія, изъявили уже согласіе на это и имѣли возможность привѣтствовать Польскую Церковь, какъ таковую, т. е. независимую и самостоятельную, свидѣтельствуя свою духовную радость и любовь къ возлюбленной Церкви-Сестрѣ. И этой послѣдней остается сдѣлать еще одинъ мудрый шагъ — получить на свое независимое существованія благословеніе б. Матери-Церкви Россійской.

Св. Синодъ Болгарской Православной Церкви черезъ наше смиреніе нынѣ самымъ сердечнымъ образомъ привѣтствуетъ Васъ, Высокочтимый Архипастырь и зѣло возлюбленный о Господѣ Братъ, и въ отвѣтъ на Ваши полныя любви привѣтствія и благожеланія возноситъ къ Всеподателю Богу, человѣколюбно вся строящему, теплыя молитвы о благѣ Польской Св. Церкви и польскаго братскаго народа. Питаемъ полную вѣру и надежду, что Господь ниспошлетъ свою благодать на измученное человѣчество, дастъ Свой миръ и безмятежіе и великой братской Россіи и умиротворитъ лютѣ обуреваемую нынѣ Свою Св. Православную Церковь, которая непремѣнно созоветъ свой Церковный Соборъ. И тогда-то наша возлюбленная Сестра—Польская Православная Церковь получитъ отъ Нея то, что нынѣ, въ виду нынѣшнихъ обстоятельствъ, получить не могла. Тогда-то и наша радость и взаимная любовь между всѣми православными братьями-славянами будетъ еще больше, еще безграничнѣе, она будетъ вѣчной.

Пусть же Великій Архипастырь Господь нашъ Іисусъ Христосъ осѣнитъ Васъ Своей сугубой благодатью, дабы Вы могли мудро руководить ввѣренной Вамъ отъ Него Св. Церковью въ братской для насъ Польшѣ въ спасительной вѣрѣ и благочестіи. Будьте увѣрены, глубокочтимый Архипастырь, что Св. Православная Болгарская Церковь будетъ непрестанно возносить Богу молитвы за возлюбленную Сестру—Польскую Православную Церковь, дабы она крѣпла и процвѣтала на славу Великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа".

Архипастыри трогательно облобызались и вернулись на средину храма для совершенія царскаго благодарственнаго молебствія. На огромномъ коврѣ расположились въ рядъ пять архіереевъ съ жезлами въ рукахъ, а отъ нихъ почти до самаго алтаря растянулось въ двѣ линіи многочисленное софійское духовенство. Царь Борисъ въ Болгаріи весьма любимъ и популяренъ, и молиться за него въ день его Ангела собралось все духовенство софійское и вся православная Софія. Храмъ при всей своей огромности не вмѣстилъ всѣхъ молящихся, которые стояли и кругомъ церкви въ великомъ множествѣ. Во время многолѣтія осѣняли молящихся крестами оба Митрополита — нашъ и болгарскій. Послѣдній давалъ цѣловать Св. крестъ присутствовавшимъ въ храмѣ многочисленымъ представителямъ гражданскихъ и военныхъ властей. Самъ Царь съ сестрою молился въ деревенской церкви пригородной дачи своей.

Разоблачившись, всѣ архіереи и духовенство отправились во дворецъ, дабы внести свои имена въ въ поздравительную книгу. Во дворцѣ мы наблюдали трогательно-умилительную картину: огромная пріемная комната была наполнена духовенствомъ, сановниками, генералитетомъ, солдатами, мѣщанами и людьми всякаго званія и состоянія. Всѣ они любовно заносили свои имена въ поздравительную книгу и тѣмъ свидѣтельствовали свою любовь къ Главѣ своего Государства. Тутъ мы почувствовали, какъ сильна Болгарія духомъ своего народа и правильными взглядами на власть предержащую, уразумѣли, что братская страна, не взирая на всѣ испытанія послѣдняго времени, быстро оправится отъ постигшихъ ее скорбей и, предводимая любимымъ царемъ и умнымъ правительствомъ, сумѣетъ залѣчить свои раны и вернуть потерянное. Отъ этого сознанія какъ-то радостно стало за братскій народъ на сердцѣ, и мы, расписавшись въ поздравительной книгѣ, отправились къ Высокопреосвященному Стефану на чай. Послѣ чая былъ сдѣланъ фотографическій снимокъ гостей Митрополита, въ числѣ коихъ находился Предсѣдатель Совѣта Министровъ г. Ляпчевъ и Министръ Иностранныхъ Дѣлъ г. Буровъ.

Осмотрѣвъ крестовую церковь Митрополита Софійскаго во имя Св. Николая Стараго (вѣроятно, такъ названа по почтенной древности храма, почти вросша-

го въ землю), гдѣ имѣется старая прекрасная живопись, старинный тронъ митрополичій съ правой стороны и мощи царя Стефана Уроша въ нишѣ съ правой же стороны, мы въ 1½ часа пополудни отправились на завтракъ, данный въ честь Его Блаженства Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ г. Буровымъ. За завтракомъ, кромѣ польскихъ гостей, епископовъ и высшаго духовенства, былъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ г. Ляпчевъ и чины польскаго посольства въ полномъ составѣ. Тутъ царила особая сердечность и все, казалось, было проникнуто атмосферой братскаго единенія болгарскаго и польскаго народовъ, что и сказалось въ искреннихъ застольныхъ рѣчахъ. Первымъ говорилъ Его Блаженство. Онъ картинно отмѣтилъ вчерашній милостивый пріемъ польской делегаціи у Болгарскаго Государя, радушіе, вниманіе и гостепріимство Болгарскаго Правительства и Митрополита, а затѣмъ и болгарскаго народа, который въ храмѣ и за храмомъ выражалъ, какъ могъ, свою любовь и расположеніе къ предстоятелю и представителямъ Польской Церкви, — и выражалъ душевное пожеланіе тѣснѣйшаго единенія польскаго и болгарскаго народовъ. Затѣмъ говорилъ Высокопреосвященный Стефанъ, который подчеркнулъ теплыя чувства Болгарской Церкви къ Польской Православной Церкви и пожелалъ процвѣтанія обѣимъ. Преосвященный Алексій также указалъ на радушіе болгаръ при нашемъ посѣщеніи Болгаріи и выразилъ пожеланіе, чтобы Болгарія пребывала въ мирѣ и согласіи со всѣми народами, а болгары, въ соотвѣтствіи со своимъ духовнымъ значеніемъ въ первыя времена христіанства у славянъ, стали великимъ народомъ, возглавляемымъ въ церковномъ отношеніи, по примѣру лѣтъ древнимъ, своимъ болгарскимъ Патріархомъ. Послѣднимъ говорилъ хозяинъ — министръ Буровъ, который въ волненіи, съ необычайнымъ воодушевленіемъ сказалъ, что маленькая Болгарія умѣетъ любить своихъ друзей и быть имъ полезной. Она любитъ братскій польскій народъ и отъ души желаетъ ему развитія и процвѣтанія.

Послѣ завтрака, за кофе долго шла еще сердечная бесѣда, а въ 4 часа пополудни Владыка Стефанъ предложилъ еще Его Блаженству и Преосвященному Алексію осмотрѣть софійскіе виднѣйшіе и древнѣйшіе храмы. Распростившись съ любезнымъ хозяиномъ и его гостями, мы отправились, прежде всего, къ церкви Успенія Богоматери, построенной въ XIII столѣтіи и находящейся въ нѣсколькихъ километрахъ отъ Софіи — на старинномъ православномъ кладбищѣ. Самое путешествіе туда было весьма пріятнымъ и поучительнымъ, ибо мы ознакомились съ прелестными окрестностями болгарской столицы и имѣли возможность наблюдать нѣкоторые нравы болгарскаго пригороднаго населенія. Во все время пути мы видѣли группы болгаръ и болгарокъ въ ихъ національныхъ костюмахъ. Всѣ чинно и степенно прохаживались, или согласно бесѣдовали — отдѣльно мужчины и отдѣльно женщины. Какъ далеко ушли наши сограждане отъ чистоты нравовъ болгарскаго народа. У насъ по праздникамъ видать пьяныхъ, вездѣ ссоры и буйства молодежи, вольность въ обращеніи парней и дѣвицъ, непристойныя пѣсни, игры и шутки. Ничего подобнаго нѣтъ въ Болгаріи: ни пьянства, ни буйства, ни вольности, ни дракъ. Женщина тамъ въ чрезвычайномъ почетѣ, а дѣвица должна быть внѣ всякаго подозрѣнія. Оскорбленіе женщины — въ Болгаріи считается величайшимъ преступленіемъ. Отрадно и поучительно! И въ этой чистотѣ нравовъ нельзя не усмотрѣть добраго залога будущности болгарскаго народа...

Подъѣхали къ кладбищу и вошли въ кладбищенскія ворота... Вездѣ деревья и кусты, но какъ тутъ чисто и какой порядокъ! Всѣ могилки обложены дерномъ и обсажены цвѣтами. Памятниковъ, видимо, въ Болгаріи не принято ставить на могилахъ: рѣдкорѣдко замѣтишь на нихъ маленькій крестикъ. Возлѣ церкви, которой не видать за деревьями, у южной стѣны ея находится могила мачехи царя — царицы Елеоноры. Вся могила въ цвѣтахъ, чистота возлѣ могилы изумительная, но и надъ этой царственной могилой нѣтъ ни памятника ни креста. Владыка Стефанъ сообщилъ намъ, что къ этой могилѣ часто пріѣзжаетъ со своей сестрой Царь Борисъ, который весьма любилъ и почиталъ вторую жену своего отца — б. Царя Болгарскаго Фердинанда. Перекрестившись у этой могилы, мы прослѣдовали въ кладбищенскій храмъ. Онъ вошелъ уже отъ старости въ землю, узокъ, теменъ и мраченъ и весьма бѣденъ утварью, но всѣ недостатки его искупаются тою древностью, которая сама по себѣ прекрасна и дороже всякихъ сокровищъ. Не удивительно, что, несмотря на всѣ неудобства, въ этомъ храмѣ доселѣ совершаются богослуженія и отпѣванія усопшихъ. Особенно цѣнна въ этомъ храмѣ старинная живопись. Съ купола величаво глядитъ изображеніе Пантократора — уникатъ въ живописи, по авторитетному мнѣнію знатоковъ древняго искусства, а у входа въ храмъ, съ правой стороны чарующее впечатлѣніе производитъ изображеніе 12-лѣтняго Отрока Іисуса, бесѣдующаго съ іудейскими книжниками. Усердно молимся въ семъ овѣянномъ въ теченіе вѣковъ молитвами храмѣ и возвращаемся опять въ Софію, чтобы осмотрѣть еще нѣсколько церквей.

Вотъ церковь XIV вѣка — св. мученицы Параскевы Пятницы. Она такъ же, какъ и храмъ Св. Николая Стараго, вросла въ землю, и въ нее надо спускаться внизъ. Здѣсь по пятницамъ масса молящихся, которые по богослуженіи причащаются освящаемой воды, именуемой здѣсь, какъ и въ Греціи, агіасмой.

Вотъ огромный храмъ тоже XIV в. свв. седмочисленниковъ болгарскихъ, — свв. Меѳодія, Кирилла, Климента, Наума, Саввы, Горазда и Ангеларія. Послѣднихъ пять болгарская Церковь причислила къ лику святыхъ, и они, вмѣстѣ съ Первоучителями славянскими, весьма чтимы въ Болгаріи подъ именемъ свв. седмочисленниковъ. Это — уже не пещерный храмъ, какъ храмы Успенія Богородицы, Св. Николая и Параскевы Пятницы, а великолѣпный соборъ, который вскорѣ, кажется, и будетъ Софійскимъ кафедральнымъ соборомъ, пока сгорѣвшій соборъ Св. Недѣли стоитъ въ развалинахъ. Мы видѣли храмъ свв. седмочисленниковъ въ лѣсахъ: онъ спѣшно ремонтировался, но и за сплошными лѣсами нельзя не усмотрѣть главной красоты храма — Пандократора въ куполѣ и прелестнаго, возвышающагося до потолка иконостаса.

Наконецъ, мы у соборнаго храма Св. Недѣли, въ 1926 г. разрушеннаго коммунистической адской машиной во время богослуженія. Храмъ находился на прекрасномъ мѣстѣ, возвышенномъ и центральномъ и носилъ наименованіе Св. Недѣли. Это наименованіе произошло отъ греческаго имени „Κυριακή" т. е. день Господень. Такое имя носила св. мученица Киріакія, родная сестра Св. Фотины, жены-самарянки, съ которою одновременно пострадала за Христа въ Римѣ. Храмъ Св. Недѣли былъ достаточно великъ и вмѣстителенъ. Отъ разрушенія мало что уцѣлѣло, но асфальтовая паперть, обнесенная чугунной рѣшеткой сохранилась. Мы обошли по паперти весь храмъ, помолились у могилъ — экзарха Іосифа (съ правой стороны) и митрополита Парѳенія (съ лѣвой стороны), выслушавъ разсказъ совершавшаго въ день несчастья Литургію Владыки Стефана о взрывѣ адской машины, разрушившей храмъ, и въ молчаніи удалились. Владыка Стефанъ нарушилъ глубокое молчаніе исполненнымъ надежды увѣреніемъ, что черезъ два — три года и этотъ храмъ будетъ возстановленъ, въ него съ

торжествомъ опять будутъ внесены мощи царя Стефана, находящіяся нынѣ въ Крестовой митрополичьей церкви, а на торжество освященія этого храма онъ пригласитъ и насъ. Дай Богъ! Мы охотно вѣримъ Владыкѣ Стефану, ибо энергія его и усердіе къ возстановленію древнихъ храмовъ были предъ нами во-очію.

Отъ храма Св. Недѣли мы отошли, когда уже стемнѣло, и направились пѣшкомъ въ неподалеку находящійся митрополичій домъ, гдѣ любезнѣйшій и внимательнѣйшій къ намъ хозяинъ Владыка Стефанъ предложилъ намъ прощальный предъ отъѣздомъ ужинъ. За ужиномъ этимъ были тѣ же лица, что и наканунѣ, вслѣдствіе чего прошелъ онъ въ сердечной бесѣдѣ и весьма оживленно.

Послѣ ужина Владыка Стефанъ совершилъ для отъѣзжающихъ краткое молебствіе съ прошеніями „о путешествующихъ", и мы, сердечно простившись съ Его Высокопреосвященствомъ въ его помѣщеніи, направились въ гостинницу, а затѣмъ и на вокзалъ, чтобы въ 9 час. 10 м. вечера отправиться въ дальнѣйшій путь—въ Румынію чрезъ Рущукъ. Когда Его Блаженство со спутниками прибыли на вокзалъ, послѣдній былъ переполненъ провожавшими. Во главѣ послѣднихъ былъ Высокопреосвященнѣйшій Стефанъ и нашъ посланникъ г. Барановскій. Прибыли сюда и преосвященные—Никодимъ, Серафимъ и Паисій, ректоръ семинаріи архим. Борисъ, протосинкеллъ архим. Софроній, протопресвитеры — Г. И. Шавельскій и Д-ръ С. Цанковъ, проф. Н. Н. Глубоковскій, чины нашего посольства и чиновники Св Синода и Министерства Исповѣданій и множество другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Казалось, что во все время пребыванія нашего въ столицѣ Болгаріи буквально баловавшая насъ своимъ необычайнымъ вниманіемъ и любовію Софія хотѣла еще разъ закрѣпить навсегда въ нашихъ сердцахъ эту свою любовь и вниманіе и собралась, такая блестящая по своему составу и численная, чтобы сердечно проводить Его Блаженство и его спутниковъ. Прощаясь съ провожавшими, мы буквально заливались слезами и глубоко чувствовали, что никогда не забыть намъ свѣтлыхъ и отрадныхъ дней пребыванія въ Болгаріи, а особенно не забыть намъ никогда той любви, ласки и предупредительнаго вниманія, какое оказали намъ власти — свѣтскія и духовныя, граждане Софіи и народъ братской Болгаріи.

Ровно въ 9 час. и 10 м. вечера поѣздъ на Рущукъ тронулся, всѣ перекрестились, на перронѣ запѣли „εἰς πολλά", и мы покатились по плодороднымъ полямъ милой Болгаріи. Постели спальнаго вагона были уже приготовлены, но долго не хотѣлось спать, ибо послѣдній день былъ полонъ такихъ переживаній, которыя нужно было уложить въ сознаніи и успокоить нервы... Въ обычной вечерней молитвѣ дано было мѣсто теплымъ моленіямъ о Болгаріи, а затѣмъ здоровый сонъ безъ сновидѣній принялъ въ свои объятія немощи усталой плоти...

Проснулись рано — бодрые, жизнерадостные, все еще полные свѣтлыхъ воспоминаній... А кругомъ — такая красота прекрасно воздѣланныхъ и уже зеленѣющихъ полей и цвѣтущихъ садовъ! Глазъ нельзя было оторвать отъ этой культуры полей, садовъ и огородовъ, какими прославились болгары во всей Европѣ, какъ лучшіе въ мірѣ огородники.

Часовъ въ 8 утра 16-го мая мы уже были въ Рущукѣ, гдѣ Болгарія все еще не перестала осыпать насъ цвѣтами своей любви и вниманія. На вокзалѣ находился Высокопреосвященный Митрополитъ Рущукскій Михаилъ (Чавдаровъ) и всѣ его девять рущукскихъ священниковъ, во главѣ съ протосинкелломъ рущукской епархіи архим. Амвросіемъ. Откуда-то прибыли автомобили, и черезъ нѣсколько минутъ мы были въ прохладной залѣ митрополитальнаго дома. Митрополитъ Михаилъ—кандидатъ Кіевской академіи, онъ только на дняхъ прибылъ на епархію, освободившуюся послѣ смерти его предшественника, и совершенно не устроился еще на новомъ мѣстѣ, а потому очень скорбѣлъ, что не можетъ принять у себя гостей такъ, какъ бы ему хотѣлось. Его Блаженство говорилъ милому хозяину, что намъ ничего и не нужно, ибо вскорѣ мы будемъ въ столицѣ Румыніи, но не тутъ-то было. По настойчивому приглашенію Владыки Михаила, пришлось отправиться въ одну изъ гостинницъ г. Рущука, гдѣ былъ уже приготовленъ для насъ завтракъ. Но предварительно Его Блаженству угодно было посѣтить кафедральный соборъ Рущукскаго Митрополита во имя Св. Живоначальныя Троицы. Храмъ находится возлѣ Митрополіи, но его еле видать, ибо онъ весь подъ землей. Оказывается, такое подземное устроеніе болгарскихъ храмовъ было вынужденнымъ, въ виду требованія турокъ. Внутри подземный соборъ все же прекрасенъ и вполнѣ достаточно украшенъ иконами и утварью. Помолились и отбыли на завтракъ. Рущукъ— городъ небольшой, и ѣхать пришлось недолго. У небольшой гостинницы уже собралось духовенство и ждалъ насъ, солидно и любезно раскланиваясь, хозяинъ. Прибылъ сюда и Рущукскій городской голова, а также командующій болгарскимъ дунайскимъ флотомъ.

Такъ какъ въ нашемъ распоряженіи было весьма немного времени до отхода поѣзда на Бухарестъ, то завтракъ шелъ поспѣшно. Все же Владыка Михаилъ утѣшилъ насъ теплымъ словомъ, въ коемъ выразилъ радость по случаю посѣщенія Рущука Его Блаженствомъ. И г. Городской Голова также произнесъ сердечный тостъ за всѣхъ польскихъ гостей и за процвѣтаніе Польши. Обоимъ говорившимъ отвѣтилъ, по порученію Его Блаженства, Преосвященный Алексій, поблагодарившій за сердечный пріемъ и просившій Владыку Михаила, своего академическаго однокашника, передать въ Софію, что и на границѣ Болгаріи мы преисполнены чувствами самой искренней любви къ тѣмъ, кто нѣсколько дней пребыванія въ братской странѣ сумѣлъ сдѣлать лучшими днями нашей жизни, воспоминаніе о которыхъ будетъ утѣшать насъ всегда.

Послѣ завтрака пѣшкомъ всѣ отправились на пристань, а самъ завѣдующій флотомъ перевезъ насъ на пароходѣ черезъ мутный, но широкій и могучій здѣсь Дунай на румынскую его сторону, гдѣ расположена желѣзнодорожная станція „Журжево". Онъ же быстро устроилъ всѣ формальности съ визами, и мы очутились въ поѣздѣ, который въ $4^1/_2$ часа дня долженъ былъ прибыть въ Бухарестъ. Сердечно простились мы съ Владыкой Михаиломъ и всѣми провожавшими и покатили по плодородной равнинѣ, недавно болгарской, а послѣ войны — румынской.. Всѣ наши мысли и чувства принадлежали еще милой Болгаріи.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Церковное обозрѣніе.

Изъ совѣтской Россіи получены новыя свѣдѣнія о гоненіи большевиковъ на Церковь. Наряду съ этими свѣдѣніями поступаютъ, однако, свѣдѣнія и о духовномъ возрожденіи русскаго народа, выражающемся въ созданіи церковныхъ организацій, образцомъ которой можетъ служить братство во имя св. Тихона, основанное въ Воронежской губерніи инокомъ Федоромъ Рыбалкинымъ.

Объ этомъ братствѣ, членовъ котораго совѣтская печать по имени инока Федора, иногда называетъ „федоровцами", совѣтскій журналъ „Безбожникъ"

сообщаетъ: „Носятъ они по праздникамъ бѣлую одежду съ черными нашитыми крестами. Мужчины — бѣлыя рубахи и такіе же штаны, женщины — бѣлыя кофты, платочки и юбки. На груди верхней одежды — бѣлые или голубые кресты. Жилье „федоровцевъ“ тоже отличается отъ окружающихъ хатъ. На ставняхъ мѣломъ, а на стѣнахъ черной краской написаны кресты и буквы „Х. В.“ Живутъ „федоровцы“ обособленно. Собираются другъ у друга. Поютъ псалмы. Читаютъ Евангеліе и Библію. По праздникамъ усиленно посѣщаютъ церковныя службы, а на общественныя собранія являются только для того, чтобы сорвать обсужденіе того или иного вопроса. О чемъ говорятъ на своихъ собраніяхъ члены братства — тайна для непосвященныхъ. Судя по ихъ совершенно одинаковому поведенію, разговорамъ, отношенію къ жизни и людямъ, — они дѣйствуютъ какъ дисциплинированная организація. Ведутъ они свое начало отъ монаха Федора Рыбалкина, который неизвѣстно откуда появился въ этихъ мѣстахъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Пользовался Рыбалкинъ большимъ почетомъ и уваженіемъ, ходилъ босой и безъ шапки лѣто и зиму, пророчествовалъ о скоромъ концѣ свѣта и гибели „государства антихристова“, называлъ себя „тихоновцемъ“ и „федоровцы“ сами именуютъ себя „тихоновцами“. Проповѣдь Федора Рыбалкина о гибели „антихристова государства“ находила горячій откликъ среди всѣхъ антисовѣтскихъ людей. Наконецъ, Рыбалкинъ былъ арестованъ за явную контръ-революцію и сосланъ, но проповѣдь его дала всходы — появились „федоровцы“. Сначала они появились въ глуши Петропавловскаго района, затѣмъ стали выростать и въ селахъ другихъ районовъ, организовываясь около церквей. „Федоровцы“ сектантами себя не считаютъ. „Мы не сектанты, мы православные“, говорятъ они, и въ этомъ отношеніи они правы, такъ какъ всѣ существующія секты порывали съ Церковью, а „федоровцы“ живутъ въ тѣсномъ союзѣ съ нею. Обращаясь къ населенію, „федоровцы“ проповѣдуютъ: „Явятся скоро бѣлые всадники, посланные Царемъ Небеснымъ, и уничтожатъ мечами огненными всѣхъ невѣрующихъ, всѣхъ сторонниковъ антихриста“. Подъ антихристомъ „федоровцами“ подразумѣвается совѣтская власть. Бѣлые всадники — бѣлогвардейцы, надежды на которыхъ „федоровцы“ не потеряли“.

Въ своемъ стремленіи носить отличительные знаки своей принадлежности къ Православію, „федоровцы“, повидимому, не одиноки. По крайней мѣрѣ тотъ же „Безбожникъ“ сообщаетъ, что въ прошломъ году въ Петроградѣ разбрасывалась листовка, призывавшая молодежь, состоящую на совѣтской военной и морской службѣ, организовываться въ христіанскіе отряды и „снять съ головныхъ уборовъ и другихъ частей одежды пятиконечную звѣзду — символъ антихриста-дьявола — и вмѣсто него водрузить голубой крестъ — символъ Христа Спасителя“.

Для борьбы съ этими настроеніями большевики созываютъ конференціи безбожниковъ, стремясь къ организаціи единой централизованной работы всѣхъ безбожниковъ въ совѣтской Россіи. По этому поводу упомянутый совѣтскій журналъ заявляетъ: „Самый ходъ классовой борьбы, принявшей въ настоящее время весьма обостренный характеръ въ связи съ ростомъ успѣховъ соціалистическаго строительства, не могъ не активизировать антирелигіозный фронтъ, какъ одинъ изъ существеннѣйшихъ участковъ борьбы за соціализмъ. Однако, самое важное, что сыграло огромную роль въ активизаціи антирелигіознаго фронта — это соотвѣтствующія мѣропріятія партіи. Партія прежде всего въ постановленіяхъ своихъ руководящихъ органовъ и особенно въ постановленіяхъ московской губернской конференціи указала на всю недопустимость умаленія роли религіи и подчеркнула необходимость послѣдовательной борьбы съ ней. Партія дала ясныя и твердыя директивы, мобилизующія на борьбу съ религіей всю нашу организованную пролетарскую общественность и прежде всего — профсоюзы и комсомолъ. Правда, эта мобилизація еще только въ началѣ, еще очень многое надо сдѣлать для того, чтобы различнаго рода общественныя организаціи и учрежденія какъ слѣдуетъ втянулись въ дѣло борьбы съ религіей. Но все же безспорно, что положеніе антирелигіознаго фронта къ моменту очередныхъ районныхъ и уѣздныхъ антирелигіозныхъ конференцій рисуется въ болѣе благопріятномъ видѣ, чѣмъ это было въ прошломъ году. Союзъ безбожниковъ какъ организація, возглавляющая антирелигіозную борьбу, находится теперь въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, имѣетъ больше рессурсовъ для успѣшнаго выполненія своихъ задачъ и цѣлей. Но это обязываетъ союзъ безбожниковъ къ тому, чтобы стоящія передъ нимъ задачи и цѣли дѣйствительно были съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ раньше, осуществлены. Съ этой точки зрѣнія очередныя районныя и уѣздныя конференціи безбожниковъ пріобрѣтаютъ особо важное значеніе. Ихъ основная задача должна заключаться въ томъ, чтобы закрѣпить нынѣшнюю болѣе благопріятную обстановку для борьбы съ религіей, закрѣпить достигнутые успѣхи, чтобы на основѣ этого закрѣпленія можно было шире развернуть антирелигіозный фронтъ, еще болѣе его активизировать, беря энергичный курсъ на превращеніе борьбы съ религіей въ массовое и мощное организованное движеніе. Это основное и главное. Но уже теперь необходимо подчеркнуть, что конференціямъ главное вниманіе придется удѣлить вопросу о реорганизаціи союза безбожниковъ, ибо этотъ вопросъ является рѣшающей предпосылкой для успѣшнаго развертыванія антирелигіознаго фронта и надлежащаго разрѣшенія связанныхъ съ нимъ задачъ. Нынѣшняя организаціонная структура, построенная на широкой федеративной автономіи, безъ постоянно дѣйствующаго директивнаго боевого центра, ни въ какой мѣрѣ не можетъ обезпечить рѣшающаго успѣха на антирелигіозномъ фронтѣ, особенно въ обстановкѣ обостреннаго состоянія классовой борьбы. И въ этой именно организаціонной структурѣ и заключается одна изъ основныхъ причинъ слабости антирелигіозной работы. Совершенно ясно, что безъ единой, боевой и централизованной организаціи союза безбожниковъ ни курсъ на изжитіе кустарщины, ни самое проведеніе въ жизнь принципіальной линіи въ работѣ не могутъ въ надлежащей мѣрѣ осуществляться. Практика истекшаго года въ достаточной мѣрѣ это показала и доказала. Обязанность исправить эту оплошность и лежитъ на районныхъ и уѣздныхъ конференціяхъ безбожниковъ. Вотъ почему мы считаемъ вопросъ организаціоннаго порядка основнымъ вопросомъ въ рядѣ другихъ, — и вотъ почему мы за единую, боевую, централизованную и дисциплинированную организацію безбожниковъ“.

Наряду съ работой по объединенію работы безбожниковъ на всей совѣтской территоріи, большевики принимаютъ, однако, и другія мѣры для борьбы съ Церковью. Къ числу этихъ мѣръ принадлежатъ: запрещеніе колокольнаго звона, „изъятіе“ церковныхъ колоколовъ, запрещеніе участія артистовъ и рабочихъ въ церковныхъ хорахъ и т. п.



Политическое обозрѣніе.

Въ настоящемъ году коммунисты особенно энергично готовились къ устройству выступленія въ день 1 мая. Однако, въ большинствѣ европейскихъ центровъ день прошелъ спокойно.

Единственный городъ, гдѣ коммунистамъ удалось добиться кровопролитія—Берлинъ. Коммунисты объявили, что будутъ сопротивляться распоряженію начальника полиціи Цергибеля о запрещеніи манифестацій и готовы къ бою, который потребуетъ „двѣсти труповъ". Въ нѣкоторыхъ кварталахъ Берлина были устроены баррикады, съ которыхъ былъ открытъ огонь по полицейскимъ частямъ. Въ квартирахъ Нейкельнъ и Веддингъ было объявлено „самое осадное положеніе", съ запрещеніемъ передвиженія по улицамъ ночью, и полиція приступила къ систематическому очищенію этихъ кварталовъ. Число жертвъ достигаетъ 26 убитыхъ и 600 раненыхъ. По распоряженію полиціи, коммунистическія газеты закрыты на три недѣли на основаніи закона объ охранѣ республики.

Повидимому, коммунисты пытались воспользоваться тревожнымъ настроеніемъ, распространившимся въ части населенія въ связи съ недавней биржевой паникой. Отливъ капитала изъ Германіи продолжается и возникли слухи о новомъ повышеніи учетнаго процента рейсхбанкомъ.

———

Черезъ мѣсяцъ состоятся въ Англіи парламентскіе выборы, приковывающіе къ себѣ общее вниманіе. Сейчасъ предвыборная борьба уже ведется полнымъ ходомъ.

———

Англійской рабочей партіей опубликована предвыборная программа, т. е. „мандатъ", который будетъ осущественъ партіей въ случаѣ полученія ею большинства. Программа включаетъ націонализацію углепромышленности и реорганизацію другихъ отраслей промышленности, при полномъ устраненіи всякаго „большевизма" и конфискацій. Партія обѣщаетъ бороться съ безработицей путемъ организаціи общественныхъ работъ, а также увеличить пособія безработнымъ, и отмѣнить налоги на предметы первой необходимости за счетъ повышенія налоговъ на высшія категоріи доходовъ и наслѣдствъ.

На-дняхъ отъ имени консервативной партіи выступилъ съ декларацiей Балдвинъ. Какъ и слѣдовало ожидать, декларація правительственной партіи, имѣющей неоспоримыя заслуги передъ страной составлена въ дѣловыхъ тонахъ, чуждыхъ демагогіи.

Консервативная партія предлагаетъ странѣ идти по спокойному, надежному пути, чуждому химеръ и рискованныхъ экспериментовъ.

Однако, настроеніе широкихъ массъ замѣтно измѣнилось не въ пользу консерваторовъ и по общимъ отзывамъ они выйдутъ изъ выборовъ значительно ослабленнымя. Весь вопросъ, насколько великъ будетъ уронъ, который понесутъ консерваторы.

Сохранятъ ли они абсолютное большинство въ палатѣ? Тогда возможенъ длительный правительственный кризисъ и различныя политическія комбинаціи, вплоть до образованія коаліціоннаго правительства, не имѣющаго прецедента въ парламентской жизни Англіи.

Впрочемъ, исходъ выборовъ для всѣхъ партій весьма гадателенъ. Въ частности, не поддается учету вліяніе, которое окажутъ на выборы новые кадры молодыхъ избирательницъ.

———

Пацифистскіе круги Германіи и Польши за послѣднее время потратили не мало усилій, чтобы разсѣять ту непріязненную атмосферу, которая установилась между поляками и нѣмцами со времени Версальскаго мира и которая была усугублена многочисленными послѣдовавшими затѣмъ конфликтами. Къ сожалѣнію, эти усилія были въ значительной степени ослаблены прискорбными событіями въ Оппельнѣ, гдѣ націоналистическая молодежь напала на ни въ чемъ неповинную польскую оперную труппу. Прусское правительство поспѣшило отстранить отъ должности начальника оппельнской полиціи, признавъ его отвѣтственнымъ за инцидентъ, а большинство германскихъ газетъ рѣзко осудило виновниковъ безпорядковъ. Надо отмѣтить поведеніе польскаго самоуправленія въ Каттовицахъ, которое признало, что оппельнскій инцидентъ никоимъ образомъ не долженъ отразиться на работѣ нѣмецкой труппы, выступающей въ Каттовицахъ при матеріальной поддержкѣ со стороны города.

———

НИКАНОРЪ ЯЦКОВСКІЙ.

Митрофорный Протоіерей Іуліанъ Павловичъ Оснѣцкій.

(*Некрологъ*).

6 марта 1929 года скончался бывшій смотритель мужского духовнаго училища въ Кременцѣ и Дермани, а въ послѣдніе два года законоучитель женской духовной гимназіи въ Дермани на Волыни Митрофорный Протоіерей І. П. Оснѣцкій. Покойный сынъ священника Владиміръ-Волынскаго уѣзда, родился 21 іюня 1859 года, образованіе получилъ въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, въ Волынской Духовной Семинаріи и Петерб. Духовн. Академіи, въ которую былъ посланъ въ 1880 г. Правленіемъ семинаріи на казенный счетъ. Вся жизнь О. Оснѣцкаго прошла въ служеніи родной ему Волыни; здѣсь онъ трудился почти 45 лѣтъ (съ 1884 года). Сначала онъ 18 лѣтъ занималъ должность помощника смотрителя Клеванскаго духовнаго училища, съ 1902 го по 1904 годъ уже въ священномъ санѣ онъ состоялъ завѣдующимъ Житомирской церковно-учительской школой, а въ сентябрѣ 1904 года былъ назначенъ смотрителемъ Кременецкаго духовнаго училища. Почти 25 лѣтъ занималъ онъ послѣднюю должность, и только 10 лѣтъ служба его въ этой должности прошла спокойно „по трафарету". Въ первые дни міровой войны, въ августѣ 1914 года, по приказу гражданской власти, ему пришлось эвакуироваться съ училищемъ въ Острогъ, правда, на короткій срокъ (на три недѣли); а въ 1915 году состоялась уже болѣе продолжительная эвакуація училища въ г. Сумы Харьковской губ. (съ 21 августа 1915 г. по 25 мая 19.8 г.). Въ Сумахъ было проведено два учебныхъ года съ учениками-дѣтьми духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа, при чемъ учащіеся помѣщались въ общежитіяхъ. Такая жизнь училища на чужой сторонѣ требовала отъ начальника много энергіи и труда. Приходилось въ то же время помнить и объ училищномъ имуществѣ и зданіяхъ, покинутыхъ въ Кременцѣ. По возвращеніи въ Кременецъ наступила пора, требовавшая отъ смотрителя еще болѣе интенсивной работы для сохраненія училища. Въ 1918-19 учебномъ году власть гетмана замѣнилась властью У. Н. Р., а въ маѣ 1919 года властью Совѣтовъ, объявившихъ съ перваго дня о томъ, что „духовно-учебныя заведенія закрываются и преобразовываются въ

СПИСОКЪ
наградъ за церковныя заслуги
къ празднику Св. Пасхи
22 апрѣля—5 мая 1929 года.

НАГРАДЫ МИТРОПОЛИТАЛЬНЫЯ.

Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Діонисіемъ, Митрополитомъ Варшавскимъ и Волынскимъ и всея Польши, удостоены награжденія ко дню праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія 22 апрѣля—5 мая 1929 года за церковныя заслуги, согласно представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ, нижеслѣдующія лица:

Саномъ Архимандрита:

1. Варшавско-Холмской епархіи, домашній священникъ Митрополита Варшавскаго и всея Польши, іеромонахъ Савва.

Митрою:

1. Варшавско-Холмской епархіи, настоятель Грodыславицкаго прихода, Томашовскаго благочинія, протоіерей Ипполитъ Косоноцкій.

2. Волынской епархіи, Кременецкій каѳедральный протоіерей, членъ Волынской Духовной Консисторіи, Михаилъ Тучемскій.

3. Гродненской епархіи, членъ Гродненской Духовной Консисторіи, протоіерей Петръ Дедевичъ.

4. Полѣсской епархіи, членъ Полѣсской Духовной Консисторіи и Епархіальный Миссіонеръ, протоіерей Владиміръ Шимановскій.

Золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями:

1. Варшавско-Холмской епархіи, членъ Варшавско-Холмской Духовной Консисторіи, 2-й протоіерей Свято-Троицкой церкви гор. Варшавы Александръ Субботинъ.

2. Волынской епархіи, членъ Волынской Духовной Консисторіи, 2-й протоіерей Кременецкаго собора Наркиссъ Данилевичъ.

3. Волынской епархіи, протоіерей Ковельскаго собора Михаилъ Абрамовичъ.

4. Волынской епархіи, протоіерей Корецкаго женскаго монастыря Михаилъ Прокоповичъ.

5. Волынской епархіи, протоіерей села Мирогогощи, Дубенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Шумовскій.

6. Полѣсской епархіи, настоятель Николаевской церкви гор. Бреста протоіерей Константинъ Зноско.

7. Полѣсской епархіи, настоятель Дрогичинской церкви, благочинный 1-го округа Дрогичинскаго уѣзда, протоіерей Ѳома Смоктуновичъ.

8. Полѣсской епархіи, настоятель Половецкой церкви, Брестскаго уѣзда, протоіерей Василій Красковскій.

Палицею:

1. Варшавско-Холмской епархіи, настоятель Томашовскаго прихода, благочинный Томашовскаго округа, протоіерей Михаилъ Вонецкій.

2. Варшавско-Холмской епархіи, настоятель Горостыткаго прихода, Влодавскаго благочинія, протоіерей Іоаннъ Будзинскій.

3. Виленской епархіи, ректоръ Виленской Духовной Семинаріи, протоіерей Николай Тучемскій.

4. Виленской епархіи, настоятель Ситской церкви, Докшицкаго благочинія, протоіерей Евстафій Недѣльскій.

5. Волынской епархіи, протоіерей Крестоводвиженской церкви г. Кременца, членъ Волынской Духовной Консисторіи, Михаилъ Яковлевъ.

6. Волынской епархіи, протоіерей Владимірскаго собора Георгій Боришкевичъ.

7. Волынской епархіи, протоіерей с. Лудина, Владимірскаго уѣзда, Стефанъ Данилевичъ.

8. Волынской епархіи, протоіерей Свято-Георгіевской церкви м. Берестечка, Гороховскаго уѣзда, Никаноръ Никитюковъ.

9. Волынской епархіи, протоіерей с. Туріи, Дубенскаго уѣзда, Николай Метельскій.

10. Волынской епархіи, протоіерей с. Мильчи, Дубенскаго уѣзда, Ананія Волошинскій.

11. Волынской епархіи, протоіерей с. Млынова, Дубенскаго уѣзда, Терентій Шимановъ.

12. Волынской епархіи, протоіерей с. Березина, Дубенскаго уѣзда, Филиппъ Борецкій.

13. Волынской епархіи, протоіерей Свято-Воскресенской церкви г. Острога Милій Рафальскій.

14. Волынской епархіи, протоіерей Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля Андрей Левицкій.

15. Волынской епархіи, протоіерей с. Дедеркалъ, Кременецкаго уѣзда, Карпъ Закидальскій.

16. Волынской епархіи, протоіерей с. Залѣсецъ Шумскихъ, Кременецкаго уѣзда, Александръ Легензевичъ.

17. Волынской епархіи, протоіерей с. Комнатки, Кременецкаго уѣзда, Михаилъ Раинскій.

18. Волынской епархіи, протоіерей с. Передмирки, Кременецкаго уѣзда, Іустинъ Бѣлецкій.

19. Волынской епархіи, протоіерей с. Губина, Луцкаго уѣзда, Наркиссъ Маркевичъ.

20. Волынской епархіи, протоіерей с. Басова Кута, Ровенскаго уѣзда, Василій Львовичъ.

21. Гродненской епархіи, Волковыскій благочинный, протоіерей Владиміръ Хомичъ.

22. Гродненской епархіи, Великоберестовицкій благочинный, протоіерей Зиновій Чаквинъ.

23. Гродненской епархіи, настоятель Городокскаго прихода, Бѣлостокскаго уѣзда, протоіерей Анатолій Виноградовъ.

24. Гродненской епархіи, настоятель Ятранскаго прихода, Новогрудскаго уѣзда, протоіерей Константинъ Савичъ.

25. Гродненской епархіи, настоятель Росскаго прихода, Волковыскаго уѣзда, Ѳеодосій Дѣтеевскій.

26 Полѣсской епархіи, настоятель Картузъ-Березской церкви, Пружанскаго уѣзда, протоіерей Титъ Шумаковичъ

Саномъ Игумена.

1. Варшавско-Холмской епархіи, іеромонахъ Почаево-Успенской Лавры Андроникъ.

2. Варшавско-Холмской епархіи, Свято-Духовскаго скита Почаево-Успенской Лавры іеромонахъ Онуфрій.

3. Волынской епархіи, Дубенскаго монастыря іеромонахъ Маркъ.

Саномъ протоіерея:

1. Варшавско-Холмской епархіи, благочинный I корпуса въ Варшавѣ, священникъ Александръ Чубукъ Подольскій.

2. Варшавско-Холмской епархіи, благочинный IV корпуса во Львовѣ, священникъ Андрей Яцышинъ.

3. Варшавско-Холмской епархіи, окружный военный священникъ при I корпусѣ въ Варшавѣ Ананія Сагайдаковскій.

4. Варшавско-Холмской епархіи, настоятель Петроковскаго прихода, Варшавскаго благочинія, священникъ Андрей Карповичъ.

5. Виленской епархіи, настоятель Тумиловичской церкви, Докшицкаго благочинія, священникъ Михаилъ Варфоломеевъ.

6. Виленской епархіи, настоятель Раковичской церкви, Щучинскаго благочинія, священникъ Владиміръ Флеровъ.

7. Волынской епархіи, священникъ с. Велнычъ, Дубенскагоk уѣзда, Стефанъ Пекарскій.

8. Волынской епархіи, священникъ с. Птичи, Дубенскаго уѣзда, Іосифъ Антиповичъ.

9. Волынской епархіи, священникъ с. Срибна, Дубенскаго уѣзда, Стефанъ Рыхлицкій.

10. Волынской епархіи, священникъ с. Яревищъ, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ Семеновичъ.

11. Волынской епархіи, священникъ села Гнидавы, Кременецкаго уѣзда, Анфимъ Лукасевичъ.

12. Волынской епархіи, священникъ с. Свитязя, Любомльскаго уѣзда, Анастасій Абрамовичъ.

13. Волынской епархіи, священникъ с. Караевичъ Ровенскаго уѣзда, Сергій Шпачинскій.

14. Гродненской епархіи, настоятель Райчанскаго прихода, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Александръ Воллосовичъ.

15. Гродненской епархіи, ректоръ Коптевской филіи, Гродненскаго уѣзда, свящ. Вячеславъ Халецкій.

16. Гродненской епархіи, помощникъ настоятеля Волковыскаго прихода священникъ Георгій Яссіевичъ.

17. Полѣсской епархіи, настоятель Велико-Обзырской церкви, благочинный 2-го округа Камень-Коширскаго уѣзда, священникъ Николай Говорецкій.

18. Полѣсской епархіи, настоятель Лаховской церкви, Лунинецкаго уѣзда, священникъ Григорій Тризно.

Золотымъ наперснымъ крестомъ:

1. Варшавско-Холмской епархіи, Свято-Георгіевскаго скита Почаево-Успенской Лавры іеромонахъ Каллистратъ.

2. Варшавско-Холмской епархіи, Свято Духовскаго скита Поч.-Усп. Лавры Іеромонахъ Өеоктистъ.

3. Варшавксо-Холмской епархіи, Свято-Духовскаго скита Почаево-Успенской Лавры іеромонахъ Агаөонъ.

4. Варшавско-Холмской епархіи, настоятель Коломыйскаго прихода, священникъ Романъ Лещишинъ.

5. Виленской епархіи, настоятель Ганутской церкви, Вилейскаго благочинія, свящ. Нилъ Кульчицкій.

6. Виленской епархіи, настоятель Старо-Шарковской церкви, Глубокскаго благочинія, священникъ Радуванъ Радуловичъ.

7. Виленской епархіи, Молодечненскій благочинный, настоятель Городокской церкви священникъ Павелъ Баталинъ.

8. Виленской епархіи, настоятель Порѣчской церкви, Дисненскаго благочинія, священникъ Владиміръ Назаревскій.

9. Волынской епархіи, священникъ с. Иванья, Дубенскаго уѣзда, Петръ Жижкевичъ.

10. Волынской епархіи, священникъ с. Крупца, Дубенскаго уѣзда, Өеофанъ Слободянюкъ.

11. Волынской епархіи, священникъ с. Обгова, Дубенскаго уѣзда, Андрей Петровскій.

12. Волынской епархіи св. с. Страклова, Дубенскаго уѣзда, Петръ Татевскій.

13. Волынской епархіи, священникъ с. Тростянца, Дубенскаго уѣзда, Стефанъ Шидловскій.

14. Волынской епархіи, священникъ с. Датыня, Ковельскаго уѣзда, Өеодоръ Абрамовичъ.

15. Волынской епархіи, священникъ с. Бережанки, Кременецкаго уѣзда, Константинъ Дучинскій.

16. Волынской епархіи, священникъ с. Великой Борщовки, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ Тимотіевичъ.

17. Волынской епархіи, священникъ с. Вербовца, Кременецкаго уѣзда, Александръ Бонитенко.

18. Волынской епархіи, священникъ с. Великой Горенки, Кременецкаго уѣзда, Василій Дублянскій.

19. Волынской епархіи, священникъ с. Комаровки, Кременецкаго уѣзда, Евстафій Гвоздиковскій.

20. Волынской епархіи, священникъ с. Логушно, Кременецкаго уѣзда, Николай Лозовичъ.

21. Волынской епархіи, священникъ с. Молотькова, Кременецкаго уѣзда, Іосифъ Веселовскій.

22. Волынской епархіи, священникъ с. Мосуровецъ, Кременецкаго уѣзда, Сергій Либацкій.

23. Волынской епархіи, священникъ с. Янковецъ, Кременецкаго уѣзда, Андрей Рыбчинскій.

24. Волынской епархіи, священникъ с. Бѣлостока, Луцкаго уѣзда, Өеофилъ Стаховскій.

25. Волынской епархіи, священникъ с. Сырникъ, Луцкаго уѣзда, Василій Панченко.

26. Волынской епархіи, священникъ с. Новаго Двора, Ровенскаго уѣзда, Игнатій Варницкій.

27. Гродненской епархіи, Скидельскій благочинный, священникъ Павелъ Веселицкій.

28. Гродненской епархіи, настоятель Скидельскаго прихода Гродненскаго уѣзда, священникъ Өеодосій Протасевичъ.

29. Гродненской епархіи, настоятель Озерницкаго прихода, Слонимскаго уѣзда, священникъ Павелъ Сосиновскій.

30. Гродненской епархіи, помощникъ настоятеля Новогрудскаго собора священ. Николай Горбацевичъ.

31. Гродненской епархіи, исполняющій пастырскія обязанности при Староельнянской церкви, Новогрудскаго уѣзда, іеромонахъ Андроникъ.

32. Полѣсской епархіи, настоятель Полицкой церкви, вр. и. д. благочинаго 2-го округа Сарненскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бекишъ.

33. Полѣсской епархіи, настоятель Телятичской церкви, Брестскаго уѣзда, священникъ Петръ Лагонда.

34. Полѣсской епархіи, настоятель Ставокской церкви, Пинскаго уѣзда, свящ. Николай Микитчукъ.

35. Полѣсской епархіи, настоятель Малечской церкви, Пружанскаго уѣзда, священникъ Петръ Балабушевичъ.

36. Полѣсской епархіи, настоятель Бережковской церкви, Сарненскаго уѣзда, священникъ Георгій Вечорко.

37. Полѣсской епархіи, настоятель Любиковичской церкви, Сарненскаго уѣзда, священникъ Сергій Малевичъ.

38. Полѣсской епархіи, настоятель Кожанъ Городокской церкви, Лунинецкаго уѣзда, священникъ Николай Рутько.

Благословенною грамотою отъ Священнаго Синода выдаваемою:

1. Варшавско Холмской епархіи, помощникъ церковнаго старосты Гостинскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, Несторъ Хомикъ.

2. Варшавско-Холмской епархіи, старшій братчикъ того же прихода Павелъ Кумецкій.

3. Виленской епархіи, настоятель Іодской церкви, Браславскаго благочинія, священникъ Михаилъ Рафаловичъ.

4. Волынской епархіи, протоіерей Покровской церкви гор. Луцка Александръ Огибовскій.

5. Волынской епархіи, священикъ с. Колодежа, Луцкаго уѣзда, священникъ Стефанъ Яновскій.

6. Волынской епархіи, регентъ Луцкаго собора Василій Лопутько.

7. Гродненской епархіи, Кореличскій благочинный протоіерей Владиміръ Любичъ.

8. Гродненской епархіи, настоятель Озерской церкви, Гродненскаго уѣзда, протоіерей Владиміръ Кудрявцевъ.

9. Гродненской епархіи, Деревненской церкви, Слонимскаго уѣзда, протоіерей Петръ Чуркинъ.

10. Гродненской епархіи, настоятель Лунненской церкви, Гродненскаго уѣзда, протоіерей Александръ Калишевичъ.

11. Гродненской епархіи, настоятель Негнѣвичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, протоіерей Іуліанъ Сомковичъ.

12. Гродненской епархіи, Гродненскій благочинный священникъ Николай Абрамовичъ.

13. Гродненской епархіи, и. д. настоятеля Сувалкскаго прихода іеромонахъ Иннокентій.

14. Гродненской епархіи, благочинная Гродненскаго женскаго монастыря монахиня Серафима.

15. Гродненской епархіи, псаломщикъ Говѣйновичской церкви Игнатій Хальковскій.

16. Полѣсской епархіи, іеромонахъ Мѣлецкаго Николаевскаго монастыря Иннокентій.

НАГРАДЫ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.

Варшавско-Холмская Епархія.

Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Діонисіемъ, Митрополитомъ Варшавскимъ и Волынскимъ и всея Польши, удостоены награжденія ко дню праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія 22 апрѣля—5 мая 1929 года за церковныя заслуги по Варшавско-Холмской епархіи нижеслѣдующія лица:

Камилавкою:

1. Настоятель Лазискаго прихода, Грубешовскаго благочинія, свящ. Іоаннъ Антонюкъ.

2. Настоятель Телятинскаго прихода, Томашовскаго благочинія, священникъ Романъ Герасимовичъ.

3. Священникъ с. Воловца, Горлинскаго уѣзда, Александръ Волошинскій.

Скуфіею:

1. Настоятель Сухавскаго прихода, Влодавскаго благочинія, священникъ Михаилъ Валинскій.

2. Настоятель Славатычскаго прихода, Влодавскаго благочинія, священникъ Іоаннъ Антонюкъ.

3. Настоятель Чесникскаго прихода, Томашовскаго благочинія, священникъ Николай Лящукъ.

4. Священникъ с. Дошницы, Ясельскаго уѣзда, Павелъ Швайка.

5. Священникъ с. Богуши, Грибовскаго у., Александръ Ивановичъ.

Набедренникомъ:

1. Студентъ Варшавскаго Университета, іеромонахъ Почаево Успенской Лавры Веніаминъ.

2. Студентъ Варшавскаго Университета, іеромонахъ Почаево Успенской Лавры Игнатій.

3. Студентъ Варшавскаго Университета, іеромонахъ Почаево-Успенской Лавры Мелитонъ.

4. Студентъ Варшавскаго Университета, іеромонахъ Почаево-Успенской Лавры Филоѳей.

5. Іеромонахъ Почаево-Успенской Лавры Дороѳей.

6. Іеромонахъ Почаево-Успенской Лавры Іона.

7. Іеромонахъ Почаево-Успенской Лавры Тихонъ.

8. Іеромонахъ Почаево-Успенской Лавры Елисей.

9. Іеромонахъ Свято Духовскаго скита Почаево-Успенской Лавры Галатій.

10. Іеромонахъ Свято-Духовскаго скита Почаево-Успенской Лавры Варѳоломей.

11. Настоятель Лащовскаго прихода, Томашовскаго благочинія, священникъ Михаилъ Гаць.

12. Священникъ с. Корчина, Сокальскаго у., Іоаннъ Давидовичъ.

Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою:

1. Жители с. Бодакъ, Горлицкаго у., Іосифъ и Ѳеодосія Валевскіе.

2. Члены Церковнаго Комитета села Бортнаго, Горлицкаго у., И. А. Козакъ, Ст. Игн Феленчакъ, А. П. Орищакъ, А. И. Мадзикъ, Дм. Колбаса и И. Іос. Дутканичъ.

3. Жители с. Воловца, Горлицкаго у.: Иванъ Сидорякъ, Андрей Сымъ, Николай Срыло, Иванъ Барна, Петръ Колотылякъ.

4. Церковный староста Горостытскаго прихода, Влодавскаго благочинія, Павелъ Скрипецъ.

5. Прихожанинъ Гостинненскаго прихода, Владавскаго благочинія, Даміанъ Щерба.

6. Прихожане Носовскаго прихода, Бѣльскаго благочинія, Ѳома Бартничукъ и Адамъ Хведчукъ.

7. Церковный староста Подгорецкаго прихода, Грубешовскаго благочинія, Григорій Малженскій.

8. Прихожане Подгорецкаго прихода, Грубешовскаго благочинія, Павелъ Козлюкъ и Петръ Козлюкъ.

9. Церковный староста Стрижовскаго прихода, Грубешовскаго благочинія, Стефанъ Гладкій.

10. Члены Рождество-Богородичнаго Братства Стрижовскаго прихода, Грубешовскаго благочинія.

11. Псаломщикъ-діаконъ Томашовской церкви Петръ Зроль.

12. Псалом. той же церкви Іаковъ Осташевскій.

13. Псаломщикъ Тышовецкой Церкви, Томашовскаго благочинія, Григорій Гаранчукъ.

Архипастырскимъ благословеніемъ безъ грамоты:

1. Члены Церковнаго Комитета и всѣ православные жители селъ: Бодакъ и Перегонина, Горлицкаго уѣзда.

2. Прихожане села Бортнаго, Горлицкаго у.

3. Православные жители села Голешова, Влодавскаго благочинія, съ исполняющимъ пастырскія обязанности іеромонахомъ Филаретомъ во главѣ.

4. Псаломщикъ-діаконъ Косынскаго прихода, Влодавскаго благочинія, Василій Пащукъ и пѣвчіе того же прихода.

5. Прихожане Носовскаго прихода, Бѣльскаго благочинія, Іосифъ Оцепа и Антонина Замулка.

6. Прихожане с. Подгорцы, Грубешовскаго благочинія: Филиппъ Симейко, И. Полинкевичъ, Ѳекла Крыжановская, Николай Выядачъ, Ѳекла Теребусъ, Агафія Дзюбинская, Ксенія Панчукъ, Семенъ Редзій, Елена Редзій, Іосифъ Теребусъ, Ѳекла Винничукъ, Антонина Рать, Ѳекла Костецкая, Степанъ Савицкій, Ксенія Стасюкъ, Семенъ Теребусъ, Ѳома Мицахъ, Ѳеодоръ Витеръ, Леонтина Шайнога, Антонъ и Февронія Дергунъ, Димитрій Винничукъ и Иванъ Митюкъ.

Похвальнымъ листомъ.

1. Чиновникъ Польскаго Банка Ѳеодоръ Ивановичъ Павлюченко и супруга его Марія Андреевна.

2. Жители села Воловца, Горлицкаго у., Андрей Сѣракъ и Ѳеодоръ Смый.

3. Церковный староста Гостинненскаго прихода, Грубешовскаго благочинія, Иванъ Проць.

4. Прихожане того же прихода: Екатерина Лотышъ, Марія Чайка, Романъ Отченашъ, Гавріилъ Хомикъ, Кириллъ Бурда, Іоаннъ Которовичъ, Василій Хомикъ, Корнилій Которовичъ.

5. Техникъ Красноставскаго сеймика Сергѣй Аѳанасьевичъ Смирновъ и супруга его Татьяна Владиміровна.

6. Прихожане Носовскаго прихода, Бѣльскаго благочинія, Павелъ Наумюкъ, Іосифъ Наумюкъ, Адамъ Грицюкъ и Андрей Кузмюкъ.

7. Прихожане Подгорецкаго прихода, Грубешовскаго благочинія, Михаилъ Панчукъ, Иванъ Панасюкъ и Андрей Ковальчукъ.

8) Прихожанка Стрижовскаго прихода, Грубешовскаго благочинія, Ѳекла Гладкая.

9. Прихожане Терятинскаго прихода, Грубешовскаго благочинія: Прокофій Буна, Адамъ Войчукъ, Антонъ Каневскій, Антонъ Кузьминскій, Алексѣй Ширба, Иванъ Репеня, Андрей Сасынюкъ.

Виленская Епархія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ѳеодосіемъ, Архіепископомъ Виленскимъ и Лидскимъ, награждены ко дню праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія 22 апрѣля—5 мая 1929 года за церковныя заслуги по Виленской епархіи нижеслѣдующія лица:

Камилавкою:

1. Исполняющій обязанности настоятеля Ушанской церкви, Раковскаго благочинія, священникъ Василій Бекаревичъ.

2. Настоятель церкви с. Жижмы, Лидскаго благочинія, священникъ Іосифъ Щербицкій.

Скуфіею:

1. Викарій Глубокской церкви, Глубокскаго благочинія, священникъ Петръ Пилиховскій.

2. Настоятель Ковальской церкви, того же благочинія, священникъ Михаилъ Иванкевичъ.

3. Настоятель Стефанпольской церкви, Дисненскаго благочинія, священникъ Никифоръ Мойсеенокъ.

Набедренникомъ:

4. Настоятель Городской церкви, Воложинскаго благочинія, священникъ Михаилъ Старикевичъ.

2. Замѣститель настоятеля Лосской церкви, того же благочинія, священникъ Николай Котовичъ.

3. Администраторъ Дрисвятской церкви, Браславскаго благочинія, священникъ Іоаннъ Стосуй.

4. Администраторъ Замошско Слободской церкви, Докшицкаго благочинія, священникъ Стефанъ Бѣгунъ.

5. Настоятель Тоново-Слободской церкви, Столпецкаго благочинія, священникъ Сергій Петрашкевичъ.

Стихаремъ:

1. Псаломщикъ Ново-Погостской церкви, Друйскаго благочинія, Леонтій Яцкевичъ.

2. Псаломщикъ Лотыгольской церкви, Вилейскаго благочинія, Николай Шкода.

3. Псаломщикъ Козянской церкви, Браславскаго благочинія, Симеонъ Морозъ.

Волынская Епархія.

Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Діонисіемъ, Митрополитомъ Варшавскимъ и Волынскимъ и всея Польши, удостоены награжденія ко дню праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія 22 апрѣля — 5 мая 1929 года за церковныя заслуги по Волынской епархіи нижеслѣдующія лица:

Камилавкою:

1. Священникъ с. Голятина, Гороховскаго уѣзда, Антоній Паржизекъ.

2. Священникъ с. Боремеля, Дубенскаго уѣзда, Стефанъ Клубокъ.

3. Священникъ с. Малева, Дубенскаго уѣзда, Орестъ Малюжковичъ.

4. Священникъ с. Збытина, Дубенскаго уѣзда, Никандръ Рафальскій.

5. Священникъ с. Носовицы, Дубенскаго уѣзда, Алексій Моргаевскій.

6. Священникъ с. Сестратина Дубенскаго уѣзда, Михаилъ Сагайдаковскій.

7. Священникъ с. Мощаницы, Здолбуновскаго уѣзда, Димитрій Сайковичъ.

8. Священникъ с. Задыбъ, Ковельскаго уѣзда, Василій Богуславскій.

9. Священникъ с. Старой Выжвы, Ковельскаго уѣзда, Викентій Гармата.

10. 2 й священникъ Корецкаго женскаго монастыря Василій Минчукъ.

11. Священникъ с. Стараго Таража, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ Головачъ.

12. Священникъ с. Шимковецъ, Кременецкаго уѣзда, Петръ Яницкій.

13. Священникъ с. Баева, Луцкаго уѣзда, Өеодосій Чуйковскій.

14. Священникъ с. Осницы, Луцкаго уѣзда, Александръ Бычковскій.

15. Священникъ с. Лаврова, Луцкаго уѣзда, Петръ Тарнавскій.

16. Священикъ с. Чарукова, Луцкаго уѣзда, Петръ Өомичъ.

17. Священникъ с. Годомичъ, Луцкаго уѣзда, Александръ Шиприкевичъ.

18. Священникъ с. Подгородно, Любомльскаго уѣзда, Николай Голенда.

19. Священникъ с. Блудова, Ровенскаго уѣзда, [illegible]

Скуфіею:

1. Священникъ с. Перевалъ, Владимірскаго уѣзда, Николай Пахаловичъ.

2. Священникъ с. Грушева, Владимірскаго уѣзда, Авксентій Ковальчукъ.

3. Священникъ с. Мокреца, Владимірскаго уѣзда, Константинъ Лозинскій.

4. Священникъ с. Иваничъ, Владимірскаго уѣзда, Владиміръ Рыжковскій.

5. Священникъ с. Старо Загорова, Гороховскаго уѣзда, Василій Дядіо.

6. Священникъ с. Ульбарова. Дубенскаго уѣзда, Владиміръ Качеръ.

7. Священникъ с. Пирятина, Дубенскаго уѣзда, Владиміръ Ходацкій.

8. Священникъ с. Малыхъ Дорогостай, Дубенскаго уѣзда, Андрей Кирилюкъ.

9. Священникъ с. Новоселокъ, Здолбуновскаго уѣзда, Михаилъ Рыжковскій.

10. Священникъ с. Милятина, Здолбуновскаго уѣзда, Лукіанъ Вакуловичъ.

11. Священникъ с. Дольска, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ Галащукъ.

12. Священникъ с. Мощкой, Ковельскаго у., Александръ Варницкій.

13. Священникъ с. Осекрова, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ Симоновичъ

14. Священникъ Свято-Троицкой церкви м. Олыки, Луцкаго уѣзда, Карпъ Морозъ.

15. Священникъ с. Копылья, Луцкаго уѣзда, Николай Бондарчукъ.

16. Священникъ с. Радзихова, Любомльскаго уѣда, Анатолій Лясковскій.

17. Священникъ с. Новоселокъ, Ровенскаго уѣзда, Георгій Якимовичъ.

Набедренникомъ:

1. Священникъ села Жджаръ, Владимірскаго уѣзда, Николай Якимчукъ.

2. Священникъ с. Поромова, Владимірскаго уѣзда, Николай Вдодовичъ.

3. Священникъ с. Руды, Владимірскаго уѣзда, Өеодоръ Дробоцкій.

4. Св. с. Порицка, Владимірскаго у., Павелъ Либовъ.

5. Священникъ с. Ставрова, Дубенскаго уѣзда, Григорій Жуковичъ.

6. Священникъ с. Плоски, Здолбуновскаго уѣзда, Павелъ Костецкій.

7. Священникъ с. Межиричъ, Здолбуновскаго уѣзда, Владиміръ Бобровницкій.

8. Священникъ с. Дубечно, Ковельскаго уѣзда, Петръ Тарановскій.

9. Священникъ с. Паридубъ, Ковельскаго уѣзда, Владиміръ Мысечко.

10. Священникъ с. Карасина, Ковельскаго уѣзда, Андрей Яблонскій.

11. Священникъ с. Заболотья, Ковельскаго уѣзда, Өеодоръ Прибытъ.

12. Священникъ с. Крутнева, Кременецкаго уѣзда, Михаилъ Евчукъ.

13. Священникъ с. Ростокъ, Кременецкаго уѣзда, Евменій Скороплясъ.

14. Священникъ с. Борокъ, Кременецаго уѣзда, Өеодоръ Хасевичъ.

15. Священникъ с. Млыновецъ, Кременецкаго уѣзда, Димитрій Наумецъ.

16. Священникъ с. Решневки, Кременецкаго уѣзда, Леонтій Липякевичъ.

17. Свящ. г. Костополя Іоаннъ Кичановскій.

18. Священникъ с. Комарова, Луцкаго уѣзда, Агаөоникъ Шаленый.

19. Священникъ с. Сильно, Луцкаго уѣзда, Іоаннъ Креминскій.

20 Священникъ с. Рудникъ, Луцкаго уѣзда, Николай Табаковскій.

21. Священникъ с. Забужья, Любомльскаго уѣзда, [illegible]

22. Священникъ с. Андрусіева, Ровенскаго уѣзда, Алексій Краевскій.

23. Священникъ с. Великой Клецки, Ровенскаго уѣзда, Владиміръ Костецкій.

Стихаремъ:

1. Псаломщикъ м. Вербы, Дубенскаго уѣзда, Павелъ Крещановскій.

2. Псаломщикъ с. Бокуймы, Дубен. у., Иванъ Климчукъ.

3. Регентъ Здолбуновскаго собора Іустинъ Троянъ.

4. Псаломщикъ с. Великаго Студыня, Костопольскаго уѣзда, Семенъ Локницкій.

5. Псаломщикъ с. Журавичъ, Луцкаго уѣзда, Исидоръ Яковлевъ.

6. Псаломщикъ с. Колодежа, Луцкаго уѣзда, Елеазаръ Пшенюкъ.

7. Псаломщикъ с. Шацка, Любомльскаго уѣзда, Викторъ Ивановичъ.

8. Псаломщикъ с. Забужья, Любомльскаго уѣзда, Иванъ Савчукъ.

Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою:

1. Сестричество церкви с. Литовижа, Владимірскаго уѣзда.

2. Церковный староста той же церкви Григорій Палій.

3. Псаломщикъ с. Стенжаричъ, Владимірскаго уѣзда, Николай Пинькевичъ.

4. Церковный староста с. Грушева, Владимірскаго уѣзда, Иванъ Кузьмичъ.

5. Церковный староста церкви с. Долгое, Гороховскаго уѣзда, Антоній Фаринюкъ.

6. Прихожанинъ той же церкви Ермолай Ковальчукъ.

7. Церковный староста церкви с. Цегова, Гороховскаго уѣзда, Герасимъ Луговскій.

8. Прихожанинъ той же церкви Θеодотъ Ковальчукъ.

9. Прихожанинъ той же церкви Иванъ Здрилюкъ.

10. Прихожанинъ той же церкви Іуліанъ Осоховскій.

11. Прихожанинъ той же церкви Максимъ Бабячукъ.

12. Прихожанка церкви с. Дорогиничъ, Гороховскаго уѣзда, Екатерина Пеперецкая.

13. Церковный староста той же церкви Родіонъ Артищукъ.

14. Прихожанка с. Большихъ Загорецъ, Дубенскаго уѣзда Марія Кузнецова.

15. Прихожанинъ церкви с. Млынова, Дубенскаго уѣзда, Николай Пахалюкъ.

16. Прихожанинъ той же церкви Сергѣй Михайловскій.

17. Сестрица Здолбуновкаго собора Елена Ильина.

18. Сестрица того же собора Антонина Трофимовичъ.

19. Прихожанка Ковельскаго собора Пелагія Зайцева.

20. Прихожанка того же собора Фотинія Слабушевская.

21. Церковный староста того же собора Стефанъ Слабушевскій.

22. Прихожане того же собора Григорій и Пелагія Хрули.

23. Прихожанинъ с. Крымно, Ковельскаго уѣзда, Иванъ Шава.

24. Прихожанка с. Мизова, Ковельскаго уѣзда, Епистимія Гречина.

25. Церковный хоръ церкви с. Смидыня, Ковельскаго уѣзда, во главѣ съ псаломщикомъ Антономъ Томашевичемъ.

26. Церковный староста той же церкви Александръ Козелъ.

27. Прихожанинъ той же церкви Илія Масечко.

28. Прихожанинъ той же церкви Григорій Гайдукъ.

29. Прихожанинъ церкви м. Березно, Костопольскаго уѣзда, Петръ Евтушекъ.

30. Прихожанинъ церкви с. Хоцопъ, Костопольскаго уѣзда, Θеодоръ Щирукъ.

31. Прихожане церкви с. Грибовой, Кременецкаго уѣзда, Григорій Шевчукъ, Семенъ Андрейчукъ, Кириллъ Литвинюкъ, Максимъ Соломонъ, Архипъ Гнатюкъ, Параскева Шевчукъ, Евдокія Кирильчукъ, Христина Литвинюкъ и Любовь Костюкъ (общей грамотой).

32. Прихожане церкви с Москалевки, Кременецкаго уѣзда, пожертвовавшіе большой колоколъ.

33. Прихожане церкви с Москалевки, Кременецкаго уѣзда, Архипъ Чернявскій, Матрона Драбчукъ, Параскева Дывчукъ, Марія Мальчинюкъ, Петръ Мельничукъ, Артемій Рыкунъ и Любовь Довгалюкъ, пожертвовавшіе меньшій кололоколъ.

34. Прихожанинъ той же церкви Иванъ Олейникъ.

35. Прихожанинъ церкви с. Шпиколосъ, Кременецкаго уѣзда, Кононъ Рамскій.

36. Прихожанинъ той же церкви Гавріилъ Сапѣга.

37. Прихожанинъ той же церкви Матвей Бойко.

38. Прихожанинъ той же церкви Антонъ Михайлюкъ.

39. Прихожанинъ той же церкви Пигасій Рамскій.

40. Псаломщикъ Луцкаго собора Іоаннъ Карась.

41. Прихожанка церкви с. Ромашовки, Луцкаго уѣзда, Евгенія Ненадкевичъ.

42. Церковный староста с Гущи, Любомльскаго уѣзда, Кириллъ Кичай.

43. Прихожанинъ с. Пищи, Любомльскаго уѣзда, Георгій Мегель.

44. Прихожанинъ того же села Онуфрій Шевчикъ.

45. Прихожанинъ того же села Прокопъ Яльницкій.

46. Прихожанинъ церкви с. Пульма, Любомльскаго уѣзда, Яковъ Куранъ.

47. Псаломщикъ-діаконъ с. Крылова, Ровенскаго уѣзда, Михаилъ Судилковскій.

48. Псаломщикъ-діаконъ с. Столпина, Ровенскаго уѣзда, Іоаннъ Кузьмичъ.

49. Церковный староста Свято-Николаевской церкви, м. Корца, Ровенскаго уѣзда, Василій Брухтей.

50. Церковный староста церкви с. Колоденки, Ровенскаго уѣзда, Иванъ Качановскій.

51. Прихожанинъ той же церкви Матвей Суходолъ.

52. Прихожанинъ церкви с. Богдашева, Ровенскаго уѣзда, Никита Дмитришинъ.

53. Старшая сестрица церкви с. Городыщъ, Ровенскаго уѣзда, Θеодосія Бугайчукъ.

54. Церковный староста церкви с. Зарицка, Ровенскаго уѣзда, Антоній Базюнъ.

55. Церковный староста церкви с. Новоселокъ, Ровенскаго уѣзда, Иванъ Яковчукъ.

Архипастырскимъ благословеніемъ безъ грамоты:

1. Братство церкви с. Грушева, Владимірскаго уѣзда.

2. Прихожане церкви с. Жджаръ, Владимірскаго уѣзда, Николай Карась, Давидъ Грабарчукъ, Андрей Хахала, Харитонъ Чмуръ, Іуліанъ Ярощукъ, Иванъ Скробакъ, Иванъ Недиля, Іуліанъ Сибира, Иванъ Дмитрукъ, Трофимъ Хахапа, Александръ Чмуръ, Евва Чмуръ, Агриппина Кокотъ, Анна Красъ, Александра Красъ, Акилина Грабарчукъ и Александръ Райко.

3. Сестричество с. Дидычъ, Луцкаго уѣзда.

4. Сестрицы церкви с. Городыщъ, Ровенскаго уѣзда.

Кафтаномъ съ галунами:

1. Церковный староста церкви с. Казимірки, Костопольскаго уѣзда, Максимъ Меленчукъ.

2. Церковный староста церкви с. Великаго Вербча, Костопольскаго уѣзда, Трофимъ Михалюкъ

3. Церковный староста Свято-Николаевской церкви Ново-Почаевскаго прихода, Кременецкаго уѣзда, Іосифъ Лозовичъ.

Похвальнымъ листомъ:

1. Прихожанинъ церкви с. Литовижа, Владимірскаго уѣзда, Иванъ Семенчукъ.
2. Церковный староста церкви с. Жджаръ, Владимірскаго уѣзда, Парѳеній Соломенюкъ.
3. Прихожанинъ той же церкви Павелъ Рейко.
4. Прихожанинъ той же церкви Карпъ Рейко.
5. Церковный староста церкви с. Ставка, Владимірскаго уѣзда, Даніилъ Витрукъ.
6. Прихожанинъ церкви с. Грушева, Владимірскаго уѣзда, Спиридонъ Джига.
7. Прихожанинъ той же церкви Максимъ Шевчукъ.
8. Прихожанинъ той же церкви Карпъ Шевчукъ.
9. Прихожанинъ церкви с. Тростянца, Дубенскаго уѣзда, Иванъ Штыхалюкъ.
10. Церковный староста Александро-Невской церкви м. Радзивиллова, Дубенскаго уѣзда, Николай Мойсейчукъ.
11. Церковный староста церкви с. Опарипсъ, Дубенскаго уѣзда, Павелъ Мартынюкъ.
12. Прихожанинъ церкви с. Теслугова, Дубенскаго уѣзда, Григорій и Евфросинія Станиславчуки.
13. Прихожанка церкви с. Корытна, Дубенскаго уѣзда, Софія Крисюкъ.
14. Прихожанинъ той же церкви Матвей Перецъ.
15. Прихожанка церкви с. Теслугова, Дубенскаго уѣзда, Епистимія Мельникъ.
16. Церковный староста церкви м. Вербы, Дубенскаго уѣзда, Савва Орлюкъ.
17. Прихожанинъ той же церкви Василій Каминскій.
18. Прихожанка той же церкви Матрена Новицкая.
19. Прихожанинъ церкви с. Тороканова, Дубенскаго уѣзда, Іаковъ Посельскій.
20. Прихожанинъ Дубенскаго собора Миронъ Карпинскій.
21. Прихожанинъ того же собора Григорій Муравицкій.
22. Прихожанинъ того же собора Викторъ Филипчукъ.
23. Прихожанка того же собора Вѣра Игнатьева.
24. Прихожанка того же собора Юлія Тарасевичъ.
25. Прихожане церкви с. Глупанина, Здолбуновскаго уѣзда, Димитрій и Марія Коновчуки.
26. Церковный староста церкви с. Карасина, Ковельскаго уѣзда, Иларіонъ Касянчукъ.
27. Церковный староста церкви м. Новой Выжвы, Ковельскаго уѣзда, Григорій Цехошъ.
28. Прихожане той же церкви Герасимъ Шумскій, Василій Сущикъ, Василій Супруновичъ, Авксентій Савчукъ и Василій Олиферовичъ.
29. Церковный староста церкви с. Сѣконя, Ковельскаго уѣзда, Даміанъ Ткачукъ.
30. Прихожанинъ той же церкви Максимъ Ноенцъ.
31. Прихожанинъ той же церкви Владиміръ Веремчукъ—Дычко.
32. Прихожанинъ церкви с. Холопъ, Костопольскаго уѣзда, Діомидъ Люшинъ.
33. Прихожанинъ той же церкви Семенъ Омельчукъ.
34. Прихожанинъ той же церкви Григорій Огородникъ.
35. Прихожанинъ той же церкви Исидоръ Меляничукъ.
36. Прихожанка церкви с. Хотина, Костопольскаго уѣзда, Екатерина Стеблюкъ.
37. Прихожанка той же церкви Екатерина Чубай.
38. Прихожанка церкви м. Березно, Костопольскаго уѣзда Марія Коваль.
39. Прихожанка той же церкви Акилина Семеновичъ.
40. Прихожанка той же церкви Марія Мотруничъ.
41. Прихожанка той же церкви Дарія Степанюкъ.
42. Церковный староста церкви с. Быстричъ, Костопольскаго уѣзда, Василій Захарчукъ.
43. Церковный староста церкви с. Великаго Студыня, Костопольскаго уѣзда, Кириллъ Деркачъ.
44. Церковный староста Свято-Николаевской церкви м. Степаня, Костопольскаго уѣзда, Кодратъ Худоба.
45. Церковный староста церкви с. Мидска, Костопольскаго у., Григорій Новакъ.
46. Церковный староста церкви с. Тростенца, Костопольскаго у., Игнатій Кухарчукъ.
47. Церковный староста церкви с. Золотолина, Костопольскаго у., Михаилъ Цыкунъ.
48. Церковный староста с. Лишни, Кременецкаго у., Каленикъ Коддратюкъ.
49. Церковный староста церкви с. Ванжулова, Кременецкаго у., Даміанъ Войцещукъ.
50. Прихожанинъ церкви с. Малыхъ Коськовецъ, Кременецкаго у., Петръ Хаблюкъ.
51. Прихожанинъ церкви с. Янковецъ, Кременецкаго у., Кирикъ Стасюкъ.
52. Прихожанинъ церкви с. Грибовой, Кременецкаго у.. Михаилъ Ящукъ.
53. Церковный староста той же церкви Корнилій Костюкъ.
54. Сестрица Рахмановской церкви, Кременецкаго у., Евфросинія Николайчукъ.
55. Сестрицы церкви с. Черчицъ, Луцкаго у., Пелагія Данкевичъ, Варвара Демчишина, Евфимія Середа, Анна Самчукъ, Вѣра Середа, Татіана Хороличъ, Наталія Гудемчукъ, Татіана Талимончукъ, Анастасія Ковальчукъ, Анна Полищукъ и Евдокія Полищукъ (общимъ).
56. Прихожанинъ церкви с. Копылья, Луцкаго у., Ѳеодоръ Васюкъ.
57. Прихожанинъ той же церкви Михаилъ Матвѣйчукъ.
58. Прихожанинъ той же церкви Иванъ Шрамко.
59. Прихожанинъ Луцкаго собора Михаилъ Фроловъ.
60. Прихожанинъ с. Жорнищъ, Луцкаго уѣзда, Іаковъ Дубровка.
61. Прихожане церкви с. Рудники, Луцкаго у., Сергѣй Величко, Іосифъ Куликъ, Исаакій Мицевскій, Авксентій Камецъ, Петръ Назарчукъ, Антонъ Гаврилюкъ, Кириллъ Кушнерчукъ и Иванъ Камецъ (общимъ).
62. Прихожанинъ церкви с. Рудки, Луцкаго уѣзда, Алексій Пархомчукъ.
63. Прихожанинъ церкви с. Цумавя, Луцкаго у., Иванъ Галасъ.
64. Церковный староста церкви с. Колодежа, Луцкаго у., Кириллъ Смаль.
65. Церковный староста церкви с. Радзихова, Люблинскаго у., Семенъ Домаль.
66. Церковный староста церкви с. Свитязя, Любомльскаго у., Никаноръ Ильманъ.
67. Церковный староста церкви с. Пульма, Любомльскаго у., Михаилъ Саганъ.
68. Прихожанинъ той же церкви Яковъ Куранъ.
69. Церковный староста церкви с. Пищи, Любомльскаго у., Иванъ Яльницкій.
70. Прихожанинъ церкви с. Заполья, Любомльскаго у, Ѳеодоръ Сихарукъ.
71. Церковный староста той же церкви Михаилъ Зозуля.
72. Прихожанинъ той же церкви Владиміръ Матчукъ.
73. Прихожанинъ той же церкви Ѳеодоръ Пархомчукъ.
74. Прихожанинъ той же церкви Лука Силянчукъ.
75. Прихожанка той же церкви Стефанида Гуменчукъ.
76. Прихожанка той же церкви Евфимія Вербинская.

77. Прихожанка той же ц. Епистимія Зинчукъ.

78. Прихожанка той же церкви Марія Беднюкъ.

79. Церковный староста церкви с. Невѣркова, Ровенскаго у., Архипъ Ярмолюкъ.

80. Церковный староста церкви с. Корысти, Ровенскаго у., Евменій Степанюкъ.

81. Церковный староста церкви с. Харалуга, Ровенскаго у., Алексѣй Скарбарчукъ.

82. Церковный староста церкви с. Симонова, Ровенскаго у., Несторъ Калько.

83. Прихожанинъ той же церкви Гордій Сопрунецъ.

84. Псаломщикъ с. Полянъ, Костопольскаго у., Димитрій Жуковскій.

Гродненская Епархія

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Гродненскимъ и Новогрудскимъ, удостоены награжденія ко дню Св. Пасхи 22 апрѣля—5 мая 1929 года за церковныя заслуги по Гродненской епархіи нижеслѣдующія лица:

Камилавкою:

1. Настоятель Велико-Берестовицкаго прихода, Гродненскаго у., свящ. Анатолій Касперскій.

2. Настоятель Вселюбскаго прихода, Новогрудскаго у., свящ. Іосифъ Зубовичъ.

3. Настоятель Незбудко-Михаловскаго прихода, Бѣлостокскаго у., свящ. Василій Гурнійчукъ.

4. Ректоръ Дубинской филіи, Бѣльскаго у., свящ. Петръ Дорошкевичъ.

5. Помощникъ настоятеля Бѣлостокскаго собора свящ. Петръ Гуткевичъ.

Скуфіею:

6. Настоятель Боцьковскаго прихода, Бѣльскаго у., свящ. Владиміръ Цѣханъ.

7. Настоятель Накрышскаго прихода, Новогрудскаго у., свящ. Николай Баталинъ.

8. Настоятель Новоельнянскаго прихода, Новогрудскаго у., свящ. Θеодоръ Данилюкъ.

9. Настоятель Миловидскаго прихода, Барановичскаго у., свящ. Андрей Дроздъ.

10. Ректоръ Бѣлавичской филіи, Волковыскаго у., свящ. Александръ Хведосюкъ.

11. Ректоръ Миронимской филіи, Слонимскаго у., свящ. Матвѣй Петельскій.

Набедренникомъ:

12. Настоятель Малевскаго прихода, Несвижскаго у., свящ. Клавдій Смоличъ.

13. Настоятель Мижевичскаго прихода, Слонимскаго у., свящ. Іоаннъ Захарчукъ.

14. Ректоръ Подбѣльской филіи, Бѣльскаго у., свящ. Николай Жуковъ.

15. Ректоръ Войневичской филіи, Слонимскаго у., свящ. Николай Борисовъ.

16. Ректоръ Рогачской филіи, Бѣльскаго у., свящ. Николай Туровскій.

17. Ректоръ Островской филіи, Слонимскаго у., свящ. Борисъ Кирикъ.

18. Законоучитель Несвижскихъ школъ свящ. Леонидъ Мартысевичъ.

19. Замѣститель настоятеля Зельвянскаго прихода, Волковыскаго у., свящ. Николай Левицкій.

20. Исполняющій пастырскія обязанности при Подлипской церкви, Новогрудскаго у,, свящ. Никандръ Гаскевичъ.

21. Исполняющій пастырскія обязанности при Щитовской церкви, Бѣльскаго у., свящ. Іоакимъ Кудерскій.

22. Исполняющій пастырскія обязанности при Сервечь-Любаничской церкви, Новогрудскаго у., свящ. Александръ Одельскій.

23. Исполняющій пастырскія обязанности въ б. Королево-Мостскомъ приходѣ, Бѣлостокскаго у., свящ. Петръ Мартынюкъ.

Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотой:

24, Исполняющій пастырскія обязанности при Сосинской церкви, Бѣльскаго у., Іеромонахъ Никонъ.

25. Діаконъ Бѣловѣжской церкви, Бѣльскаго у., Владиміръ Жукъ.

26. Псаломщикъ Бѣльской Пречистенской церкви Сильвестръ Конаховичъ.

27. Псаломщикъ Райской церкви, Бѣльскаго у., Іосифъ Пѣшко.

28. Псаломщикъ Тиховольской церкви, Бѣльскаго у., Іаковъ Цыкаловскій.

Стихаремъ:

29. Псаломщикъ Рыбаловской церкви, Бѣльскаго у., Викторъ Сулима.

Полѣсская Епархія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Александромъ, Архіепископомъ Полѣсскимъ и Пинскимъ, награждены ко дню праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія 22 апрѣля,— 5 мая 1929 года за церковныя заслуги по Полѣсской епархіи нижеслѣдующія лица:

Камилавкою:

1. Настоятель Збироговской церкви, Брест. у., свящ. Михаилъ Малашко.

2. Настоятель Озятской церкви, Кобринскаго у., свящ. Николай Рутковскій.

3. Настоятель Луковской церкви, Брестск. у., свящ. Георгій Назаренко.

4. Священникъ Пинскаго каѳедральнаго собора Евгеній Сѣлецкій.

5. Настоятель Купятичской церкви, Пинск. у., свящ. Лаврентій Новаковичъ.

6. Настоятель Жабчицкой церкви, Пинскаго у., свящ. Іоаннъ Рѣшотко.

7. Настоятель Селецкой церкви, Пруж. у., свящ. Алексій Ушаковъ.

8. Настоятель Стругской церкви, Столинскаго у., свящ. Георгій Роздяловскій.

9. Настоятель Сернинской церкви, Пинскаго у., свящ. Симеонъ Андруцкій.

10. Настоятель Бѣльсковольской церкви, Сарн. у., свящ. Василій Гловинскій.

11. Настоятель Карпиловской церкви, Сарн. у., свящ. Ипполитъ Саковичъ.

12. Настоятель Цепцевичской церкви, Сарн. у., свящ. Мартинъ Волковъ.

13. Настоятель Рубельской церкви, Стол. у., свящ. Іоаннъ Рожановичъ.

14. Настоятель Крынецкой церкви, Брест. у., свящ. Павелъ Дикій.

15. Настоятель Мокранской церкви, Брестскаго у., свящ. Игнатій Ярмолюкъ.

Скуфіею.

16. Настоятель Бульковской церкви, Кобр. у., свящ. Захарія Петручукъ.

17. Настоятель Домачевской церкви, Брест. у., свящ. Игнатій Романюкъ.

18. Настоятель Прибоpовской церкви, Брест. у., свящ. Алексій Хлѣбцевичъ.

19. Настоятель Токарской церкви, Брест. у., свящ. Іоаннъ Антиповичъ.

20. Настоятель Цырской церкви, Кам.-Кош. у., свящ. Іоаннъ Семенюкъ.

21. Настоятель Морочанской церкви, Пинск. у,, свящ. Стефанъ Малеша.

22. Настоятель Старо-Сельской церкви, Стол. у., свящ. Антоній Шестаковичъ.

23. Настоятель Лядецкой церкви, Столинскаго у., свящ. Григорій Коршунъ.

24. Настоятель Лемешевичской церкви, Пинск. уѣзда, свящ., Валентинъ Красчиковъ.

25. Настоятель Головчицкой церкви, Кобр. у., свящ. Николай Щуръ.

26. Настоятель Шебринской церкви, Брестскаго уѣзда, свящ. Кодратъ Василюкъ.

27. Настоятель Велямовичской церкви, Брестскаго у., свящ. Александръ Кудинъ-Кириковичъ.
28. Настоятель Радежской церкви, Брестскаго у., свящ. Іоаннъ Юревичъ.
29. Настоятель Ляховичской церкви, Дрогич. у., свящ. Өеодоръ Русецкій.
30. Настоятель Одрижинской церкви, Дрогич. у., свящ. Александръ Кульчицкій.
31. Настоятель Горецкой церкви, Дрогич. уѣзда, свящ. Өеодоръ Ливай.
32. Настоятель Качинской церкви, Кам.-Кош. у., свящ. Андрей Мельничукъ.
33. Настоятель Выдертской церкви, Кам.-Кош. у., свящ. Іосифъ Васильевъ.
34. Настоятель Дывинской Пятницкой церкви, Кобр. у., свящ. Александръ Самойловичъ.
35. Настоятель Бостынской церкви, Лунинецк. у., свящ. Виталій Вечорко.
36. Настоятель Городецкой церкви, Кобр. уѣзда, свящ. Іоаннъ Якимкжъ.
37. Настоятель Бѣлоушской церкви, Стол. у., свящ. Анатолій Мацкевичъ.
38. Настоятель Дубой-Зарѣченской церкви, Стол. у., свящ. Александръ Зубковичъ.
39. Настоятель Дмитровичской церкви, Брест. у., свящ. Өома Клюка.
40. Настоятель Мало-Ельнянской церкви, Брест. уѣзда, свящ. Георгій Садовскій.

Набедренникомъ:

41. Настоятель Здитовской церкви, Кобр. уѣзда, свящ. Василій Васильевъ.
42. Настоятель Сошичненской церкви, Кам.-Кош. уѣзда, свящ. Григорій Корольчукъ.
43. Настоятель Паршевичской церкви, Пинск. у., свящ. Георгій Ревинскій.
44. Настоятель Олтушской церкви, Брест. уѣзда, свящ. Леонидъ Лагонда.
45. Настоятель Попинской церкви, Дрогич. у., свящ. Николай Гриневичъ.
46. Настоятель Камень Коширской Рождество-Богородичной церкви, Кам.-Коширскаго уѣзда, свящ. Евфимій Коваль.
47. Настоятель Червищской церкви, Кам.-Кош. у., свящ. Іоаннъ Вереничъ.
48. Настоятель Новоселковской церкви, Кобр. у., свящ. Константинъ Шашко.
49. Настоятель Глиннянской церкви, Косс. у., свящ. Всеволодъ Олехновичъ.
50. Священникъ Лаховской церкви, Лунинецкаго уѣзда, Іоаннъ Струковскій.
51. Настоятель Логишинской церкви, Пинск. у., свящ. Іоаннъ Воллосовичъ.
52. Настоятель Храпинской церкви, Пинск., у., свящ. Аркадій Стрѣлковскій.
53. Настоятель Езерецкой церкви, Сарн. уѣзда, свящ. Өеодосій Наливайко.
54. Настоятель Городецкой церкви, Сарн. у., свящ. Симеонъ Храневичъ.
55. Настоятель Курашской церкви, Сарн. уѣзда, свящ. Владиміръ Новосадскій.
56. Настоятель Тынненской церкви, Сарн. уѣзда, свящ. Александръ Бѣлецкій.
57. Настоятель Березовской церкви, Столинскаго уѣзда, свящ. Петръ Рожановичъ.
58. Настоятель Барщевской церкви, Брест., у., свящ. Сергій Левчукъ.

Выражена Архипастырская благодарность за усердные труды по миссіонерскому дѣлу.

59. Настоятелю Владимірецкой церкви, Сарн у., свящ. Павлу Сухозанету.
60. Настоятелю Хомской церкви, Дрогич. уѣзда, свящ. Іосифу Бирулѣ.
61. Священнику Пружанскаго собора Өеодору Дмитріюку.
62. Настоятелю Лунинской церкви, Лунинецк. уѣзда, свящ. Василію Вечорко.
63. Настоятелю Крымненской церкви, Кам.-Кош. уѣзда, свящ. Михаилу Семенюку.
64. Настоятелю Мольчицкой церкви, Сарн. у., свящ. Алексію Жижкевичу.
65. Настоятелю Бухличской церкви, Стол. у., свящ. Михаилу Гребенко—за усердные труды при постройкѣ новой приходской церкви.

Стихаремъ:

66. Псаломщикъ Малорытской церкви, Брестскаго уѣзда, Иванъ Прокоповичъ.
67. Псаломщикъ Приборовской церкви, Брестскаго уѣзда, Давидъ Семенюкъ.
68. Псаломщикъ Грушевской церкви, Кобринскаго уѣзда, Павелъ Андреюкъ.
69. Псаломщикъ Самарской церкви, Кобринскаго уѣзда, Ефимъ Павловичъ.
70. Псаломщикъ Буховичской церкви, Кобр. у., Геннадій Забѣльскій.
71. Псаломщикъ Круговичской церкви, Лунинецкаго уѣзда, Павелъ Плѣшко.
72. Псаломщикъ Байковской церкви, Пружанскаго у., Константинъ Красковскій.
73. Псаломщикъ Березовской церкви, Столинскаго у., Антоній Трубилко.
74. Псаломщикъ Голузійской церкви, Сарненскаго у., Иванъ Плясуникъ.

Утвержденіемъ въ должности:

75. Діаконъ Брестскаго собора Өеодоръ Драгунъ.
76. И. д. псаломщика Камень-Шляхетской церкви, Кобр. у., Леонтій Квартырукъ.
77. И. д. псаломщика Каменецъ - Жировицкой церкви, Брестскаго у., Александръ Максимукъ.
78. И. д. псаломщика Чемерской церкви, Брестскаго уѣзда, Димитрій Наумовъ.
79. И. д. псаломщика Ворониловичской церкви, Косс. уѣзда, Семенъ Наумовъ.

Благословенною грамотою:

80. Настоятель Буховичской церкви, Кобр. у., протоіерей Владиміръ Забѣльскій.
81. Ктиторъ Пинскаго каөедральнаго собора г. Терентій Шпудейко.
82. Ктиторъ Мотыкальской церкви, Брестскаго уѣзда, Стефанъ Адамукъ.
83. Ктиторъ Телятичской церкви, Брестскаго уѣзда, Василій Веремчукъ.

Похвальнымъ листомъ:

84. Ктиторъ Одрижинской церкви, Дрогичинскаго у., Самуилъ Мирончукъ.
85. Ктиторъ Рубельской церкви, Столинскаго у., Каленикъ Стреха.
86. Помощникъ ктитора Пинскаго каөедральнаго собора г. Георгій Апышковъ.
87. Прихожанинъ Бѣльсковольской церкви, Сарн. уѣзда, Павелъ Денисюкъ.
88. Прихожанинъ Владимірецкой церкви, Сарн. уѣзда, Авксентій Рымарчукъ.
89. Прихожанинъ Владимірецкой церкви, Сарн. уѣзда, Петръ Рыжій.
90. Прихожанинъ Пинскаго каөедральнаго собора, Павелъ Кирбуцъ.
91. Прихожанинъ Лаховской церкви, Лунинецкаго у., Константинъ Степановичъ.

Warszawa. Drukarnia Synodalna. 1929.

школы общеобразовательнаго характера". Предложено было училищной корпорацiи избрать другого начальника, такъ какъ преподаванiе религiи и служба въ школѣ священника, да еще въ должности начальника —дѣло недопустимое. Предписано было передать училищное имущество въ вѣдѣнiе Совѣтовъ. Правда, послѣ, по желанiю учениковъ, позволено было окончить учебный годъ попрежнему, а въ каникулярные мѣсяцы Кременецъ перешелъ подъ власть поляковъ. Пришлось хлопотать о разрѣшенiи открыть учебныя занятiя, и хотя разрѣшенiе на 1919-20 учебный годъ было дано, но содержанiе служащихъ казенными средствами было прекращено, и съ этого времени Кременецкое духовное училище стало приватной школой, которая два учебныхъ года содержалась исключительно на средства родителей учащихся. Въ каникулярное время 1920 года власть Совѣтовъ опять утвердилась въ Кременцѣ, и о. Iулiану, какъ священнику, было отказано даже въ полученiи того пайка муки и соли, которое получалъ союзъ учащихъ на каждаго своего члена. Съ сентября 1920 года западная часть Волыни опять перешла къ полякамъ, но спокойнаго существованiя училище не дождалось. Духовно-учебныя заведенiя въ Кременцѣ помѣщались въ бывшихъ зданiяхъ Кременецкаго лицея, и началось дѣло о передачѣ этихъ зданiй Властямъ. Много было хлопотъ о разрѣшенiи мужскому училищу остаться въ занимаемыхъ имъ помѣщенiяхъ; у Власти было намѣренiе перенести училище въ зданiя Почаевской лавры, была дана концессiя на веденiе учебныхъ занятiй въ Кременцѣ, но въ концѣ октября было предписано училищу непремѣнно и немедленно переѣзжать въ Дермань въ помѣщенiе бывшей церковно-учительской школы. Съ 6 ноября началась эксмиссiя обоихъ духовныхъ училищъ въ Дермань, на обывательскихъ подводахъ (безплатныхъ) были перевезены служащiе и учащiеся, библiотека, архивъ, имущество, дрова и разные привезенные родителями учениковъ въ Кременецъ жизненные припасы. Въ декабрѣ были уже открыты учебныя занятiя въ Дермани съ тѣми же учащимися, съ которыми они начались въ Кременцѣ. Съ того времени концессiя на открытiе учебныхъ занятiй давалась послѣ большихъ и настойчивыхъ хлопотъ, и то на одинъ годъ; а между тѣмъ при скудныхъ училищныхъ средствахъ нужно было заботиться о ремонтѣ, хотя бы самомъ необходимомъ для училищнаго общежитiя. Старанiями училищныхъ корпорацiй съ 1923 года училища стали получать субсидiю отъ духовенства. Въ августѣ 1925 года духовныя училища въ Дермани были закрыты. Немало потребовалось хлопотъ, чтобы Министерство Исповѣданiй позволило открыть учебныя занятiя въ училищѣ хотя на одинъ годъ. 28 августа было предписано до 10 сентября очистить зданiя, а служащимъ, желающимъ получить мѣста въ повшехныхъ школахъ, было предложено заявить о томъ въ Кураторiумъ. Правда, О. Iулiану сдѣлано было предложенiе занять мѣсто законоучителя въ казенныхъ учебныхъ заведенiяхъ г. Острога, но у него не хватило рѣшимости оставить родное ему училище въ такой критическiй моментъ. Онъ поблагодарилъ Власть за такое предложенiе и отклонилъ его. 6 сентября была получена отъ хлопотавшаго въ Варшавѣ у Властей Владыки Кременецкаго Симона (онъ, по просьбѣ корпорацiи, хлопоталъ вмѣстѣ съ представителемъ отъ духовенства Ровенскимъ соборнымъ протоiереемъ Николаемъ Рогальскимъ) телеграмма о томъ, что училища остались, какъ потомъ выяснилось, на годъ. Открылись учебныя занятiя, и цѣлый 1925-6 учебный годъ проведенъ былъ въ хлопотахъ училищныхъ корпорацiй о сохраненiи училищъ и на дальнѣйшее время. Хлопоты эти окончились тѣмъ, что въ концѣ учебнаго года о. Iулiанъ былъ вызванъ Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Дiонисiемъ въ Варшаву, для принятiя участiя въ комиссiи по выработкѣ программы для государственной духовной семинарiи, причемъ ему стало ясно, что семинарiя въ составѣ всѣхъ классовъ будетъ въ Кременцѣ. Въ августѣ того же 1926 года въ Кременцѣ представители Министерства Исповѣданiй и Св. Синода окончательно рѣшили, что семинарiя въ составѣ 9-ти классовъ будетъ начинать учебныя занятiя въ 1926-27 учебномъ году въ Кременцѣ; причемъ было объявлено старѣйшимъ изъ учащихъ Кременецкой духовной семинарiи и Дерманскаго училища, что они, wobec podeszłego wieku, въ семинарiи служить не будутъ, а имѣютъ подать прошенiя о назначенiи имъ пенсiи, которой требовалъ для нихъ въ своихъ тезисахъ Его Блаженство. Первое мѣсто, по продолжительности службы, между ними занималъ о. Iулiанъ. Не пришлось, такимъ образомъ, ему служить при лучшихъ условiяхъ въ томъ учебномъ заведенiи, о сохраненiи котораго онъ ревностно заботился въ теченiе послѣднихъ 12 годовъ. Тяжело было ему хлопотать о пересылкѣ въ Кременецъ имущества своего училища, его библiотеки и архива и сознавать, что все это, хотя и уже подержанное и, можетъ быть, мало пригодное для реорганизуемаго на новыхъ началахъ учебнаго заведенiя, но ему родное и дорогое, посылается обратно въ Кременецъ, но уже не будетъ въ его вѣдѣнiи... Но вмѣсто заслуженнаго отдыха послѣ продолжительныхъ трудовъ о. Iулiану пришлось провести послѣднiе 2 1/2 года своей жизни въ еще болѣе напряженной и безпокойной работѣ. Въ Дермани онъ занималъ еще должность законоучителя въ женской духовной гимназiи, и, съ вѣдома г. Куратора, продолжалъ занимать эту должность съ начала 1926-27 учебнаго года. Въ декабрѣ этого же года было назначено бывшимъ учителямъ духовной семинарiи пособiе, и въ спискѣ лицъ, которымъ оно было назначено, о. Iулiанъ не значился. Нужно было опять хлопотать и хлопотать. Скоро выяснилось, что и пишущiй эти строки, внесенный въ списокъ будущихъ эмеритовъ, тоже лишенъ этого пособiя, какъ занимающiй будто бы должность учителя женской гимназiи (хотя этой должности и не занималъ). Получена была также и копiя опредѣленiя Wydziału Prawnego Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, въ которомъ было сказано, что бывшiе учащiе духовно-учебныхъ заведенiй, получившiе obywatelstwo Polskie z nadania, w żadnym razie emerytury uzyskać nie mogą.

Все это не могло не безпокоить о. Iулiана, выслужившаго пенсiю еще въ 1909 году и надѣявшагося, что на старости онъ и его жена будутъ обезпечены. Когда выяснилось, что бывшимъ учителямъ семинарiи присылается изъ Министерства Исповѣданiй постоянное пособiе, а б. служащимъ въ Дерманскомъ духовномъ училищѣ такого пособiя не назначено, въ теченiе 1927 года были предпринимаемы Его Блаженствомъ рѣшительныя мѣры къ защитѣ и этихъ тружениковъ, и наконецъ въ мартѣ 1928 года получено было изъ канцелярiи Св. Синода увѣдомленiе, что съ 1 января 1928 года пособiя будутъ получать наряду съ другими и отставные учащiе Дерманскаго училища. Стали уже высылать пособiе по четвертямъ. Прислана была каждому лицу изъ Консисторiи копiя опредѣленiя Министерства Исповѣданiй о томъ, что эти zasiłki w miejsce emerytury на будущее время будутъ присылаемы въ Кураторiумъ въ началѣ каждой четверти бюджетнаго года; но не пришлось успокоиться всѣмъ старикамъ. Пособiя за три четверти года были присланы, а за время съ 1-го октября еще до марта денегъ не присылали. Опасенiе, чтобы высылка пособiя не была прекращена, сильно безпокоило покойнаго въ послѣднiе дни его жизни; принимались всевозможныя мѣры къ выясненiю дѣла, но ничего не выяснялось. Мыс[illegible] томъ, что же дѣлать дальше, постоянно тр[illegible] вавшее биться сердце, по ночамъ [illegible]

сница. Утромъ 6-го марта о. Іуліанъ чувствовалъ себя сильно уставшимъ послѣ почти безсонной ночи, но на уроки пошелъ. Онъ разсказывалъ мнѣ въ 1 часъ дня, уже лежа на кровати, что въ этотъ день во 2-мъ классѣ (2-ой урокъ) онъ чувствовалъ себя нормально, но въ 3-мъ классѣ, въ половинѣ 3-яго урока, ему стало казаться, что голосъ отвѣчающей дѣвочки слабѣетъ и что онъ очнулся уже окруженный ученицами, старающимися его поднять. При помощи учащихъ, бывшихъ въ сосѣднихъ классахъ, о. Іуліанъ былъ послѣ отведенъ на квартиру и говорилъ, что чувствуетъ себя попрежнему, но уже согласился, что на уроки нѣкоторое время ходить не будетъ. Лежать о. Іуліану не хотѣлось, и онъ неоднократно, особенно вечеромъ, выходилъ изъ жилой комнаты въ сосѣднюю, въ которой любилъ гулять въ непогодные дни и вечера. Около девяти часовъ вечера, когда жена покойнаго предложила ему легенькій ужинъ, онъ сказалъ, что пройдется раза три, и ушелъ въ эту комнату. Скоро жена услышала стукъ отодвигаемаго кресла, и, когда со своей, пришедшей навѣстить больного, знакомой вошла въ эту комнату, то онѣ застали о. Іуліана сидѣвшимъ въ креслѣ спокойнымъ и почти бездыханнымъ. Черезъ нѣсколько секундъ все было кончено († 9 часовъ 5 минутъ). Уставшее сердце старика перестало биться.

Выносъ тѣла почившаго въ монастырскую Св.-Федоровскую церковь состоялся 8 марта вечеромъ, а отпѣваніе послѣ обѣдни было начато Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Пантелеймономъ, при участіи О. Настоятеля монастыря Архимандрита Іоны, мѣстнаго благочиннаго протоіерея А. Рудикова, настоятеля Дерманскаго прихода протоіерея К. Иваницкаго и трехъ іеромонаховъ, въ 1 часъ дня. Предъ отпѣваніемъ было произнесено слово Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Пантелеймономъ, а во время отпѣванія говорили рѣчи протоіерей К. Иваницкій и директоръ гимназіи А. М. Павлюкъ. При опусканіи гроба въ могилу ученица VII класса Е. Соколовская произнесла рѣчь, помѣщенную ниже. Похороненъ о. Іуліанъ возлѣ Троицкой церкви Дерманскаго монастыря.

Занимая должность смотрителя Кременецкаго духовнаго училища, о. Іуліанъ состоялъ также до эвакуаціи въ Харьковскую губернію Предсѣдателемъ Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и представителемъ отъ Кременецкаго духовенства въ городской Думѣ.

Мнѣ пришлось во все время, съ сентября 1904 года по день кончины о. Іуліана, быть постояннымъ и ближайшимъ сотрудникомъ его (дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія и дѣлопроизводителемъ Отдѣленія), и я не могу не упомянуть о томъ тактѣ, который проявлялъ о. Іуліанъ во время засѣданій училищнаго правленія. Корпорація Кременецкаго духовнаго училища, въ которую пришлось вступить о. Іуліану въ должности начальника, состояла изъ людей, уже немолодыхъ, пріобрѣтшихъ жизненный опытъ; въ засѣданіяхъ предсѣдателю приходилось часто выслушивать мнѣнія членовъ, совершенно противоположныя; тѣмъ не менѣе, благодаря такту и спокойствію предсѣдателя, мнѣнія эти обсуждались подробно, и дѣло оканчивалось выработкою постановленія точнаго и единогласнаго; такъ называемыхъ отдѣльныхъ мнѣній не бывало. Такъ же спокойно и тактично проходили засѣданія Уѣзднаго Отдѣленія, въ которыхъ, какъ извѣстно, принимали участіе и представители разныхъ городскихъ учрежденій. Еще труднѣе стало о. Іуліану предсѣдательствовать въ соединенныхъ засѣданіяхъ корпорацій обоихъ духовныхъ училищъ въ Дермани (о. Іуліанъ былъ предсѣдателемъ и Совѣта женскаго духовнаго училища). Здѣсь уже приходилось слушать рѣчи „по существу", „по вопросу дня", „въ порядкѣ голосованія" и „по личному дѣлу", но и тогда о. Іуліанъ не терялъ спокойствія, и постановленія выносились достаточно мотивированныя. Епархіальная Власть всегда утверждала эти постановленія.

Я сказалъ, что всѣ 25 лѣтъ службы о. Іуліана въ должности смотрителя я былъ его неизмѣннымъ сотрудникомъ, какъ дѣлопроизводитель. Мнѣ могутъ замѣтить, что вѣдь училище съ начала 1927 г. уже перестало существовать, что съ этого времени оно уже представляетъ I-IV классы Кременецкой семинаріи. Да, но еще не все такъ. Богъ не судилъ о. Іуліану передать въ Волынскую Духовную Консисторію всѣ дѣла бывшаго училища. По независящимъ отъ б. правленія училища обстоятельствамъ ликвидація училища въ день смерти о. Іуліана еще не была окончена.

Строки эти написаны къ свѣдѣнію священно—и церковнослужителей Волынской Епархіи. Позволяю себѣ надѣяться, что духовенство епархіи, знающее о. Іуліана (предполагаю, что, кромѣ учениковъ и родителей учениковъ почившаго, многіе помнятъ его какъ предсѣдателя Отдѣленія, или какъ члена Консисторіи), прочитавъ о его кончинѣ, вспомнятъ слова Апостола Павла: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе" (Евр. 13 г.VII ст.) и вознесутъ свои усердныя молитвы объ упокоеніи его души въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ... (идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе).

Рѣчь, произнесенная ученицей Е. Соколовской при опусканіи тѣла о. Іуліана въ могилу.

„Дорогий Батьку й Учителю. Ми—твої духовні діти, що так раптовно зосталися сиротами, збентежені й прибиті несподіваною втратою, прийшли сюди, щоб край твоеї могили сказати свое невтішне, залляте сльозами: „прощай".

Прости, Татусю. Своею шустрістю дитячою, можливо, ми не раз несли тобі турботи й прикрости. Але ни разу на твоїм лиці нам не траплялося побачити обурення на нас: Ти все терпів спокійно, усе любовью покриваючи, усе на добре направляючи.

Наука Слова Божого, що Ти нам викладав, лилась із уст твоїх до наших душ безперестанно. За цілий час науки нашої в тутешній школі не пам'ятаемо ні разу, щоб Ти не був у нас в призначені години. Задихано, по кілька раз одпочиваючи на сходах нашого будинку, з останніх сил старечих выбиваючись, аж до останніх днів своїх Ти все вчащав до нас з словами Правди Божої, як Пастир добрий, що складае душу за овець своїх. Завіт Христа про пастырське призначення Ти виконав вповні, бо сама смерть Тебе скосила межи нами. Вмовлення не спинили Тебе: в день смерти Ти ще з нами був, ще сіяв сімя добре в наши души...

Спасибі, Батьку, Ти вчив нас, що дитячі души—любі Богові. Подбаемо зробитись гідними Господньої до нас любови... У перше за все свої горячі молитви до Божого Престолу спрямуемо за Тебе: Хай Бог надiлить Тобі вготованих Ним почестей—вінців небесних...

Земний уклін Тобі, Татусю. Молись за нас перед Престолом Божим, найперше ж, щоб послав Господь нам пастиря, подібного Тобі".

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga Zygmuntowska 13.